

ماہنامہ اشاعت اہلسنت

سلسلہ اشاعت نمبر 98

بین الاقوامی مجلس

جمعیۃ

تصنیف

حیدر علی خان مسکن علی دہلوی مدظلہ

مجموعۃ اشاعت اہلسنت

شمارہ ۱۰۰ کاغذی سالانہ سراج

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ ﷺ

نام کتاب : تین اعتقادی رشتے
از قلم : رئیس التحریر، علمبردار، ملک اعلیٰ حضرت
حضرت علامہ مولانا حسن علی رضوی بریلوی

صفحہ امت : ۹۶ صفحات

تعداد : ۲۰۰۰

مفت سلسلہ اشاعت : ۹۸

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار، بیٹھارہ، کراچی۔ 74000 فون. 2439799

زیر نظر کتابچہ جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان کے حاملہ مطبعہ اشاعت لی 97 دیں
کڑی ہے جس کو "تین اعتقادی رشتے" کے نام سے وہ نام لیا گیا ہے اس کتاب میں حضرت
علامہ مولانا حسن رضوی علی نے غیر مقلدین کی کتاب تین مونی رشتے کا مکمل اور مدلل جواب دیا
ہے۔ امید ہے ہماری یہ کتاب کار میں اہل علم و ادب کو بہت کام آئے گی۔

نقطہ

ادارہ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

نجدی وہابی کتابچہ "تین خونی رشتے" کا مدلل و محقق برق بارز نائبے دار جواب

تین اعتقادی رشتے

از قلم باطل شکن، برق انگن، قاضی محمد سعید، دانش فتنہ و ہدایت،

علمیہ دار ملک اعلیٰ حضرت، برکاتین، تحریر

مولانا محمد حسن علی حنفی قادری رضوی بریلوی

(دوست برکاتہم العالیہ)

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی۔

مکتوب گرامی مخدوم الاست پاسبان مسلک اعلیٰ حضرت نائب محدث اعظم

عالمہ ابوداؤد محمد صادق صاحب رضوی مدظلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

برادر طریت مجاہد الہست قاطع غبت مولانا الحاجہ محمد حسن علی صاحب قادری روشی کی زیر قلم ساز کتاب "تین اعتقادی رشتے" کے چند اوراق دیکھنے کا اتفاق ہوا جو غیر مقلدین کے شرانگیز کتا بہ کی طرح خونی رشتے کا طلع تحقیق قاتاب ہے، ماشاء اللہ، بے مل، متعول و مشہور گرفت کی گئی ہے مولیٰ قتالی مسلمانان الہست کو باطل فرقوں اور قوتوں کے شر سے بچانے اور مولانا موصوف کو بہتر سے بہتر جزام خیر عطا فرمائے آمین۔

الفقير البوداد محمد صادق غفرله

مفسر قرآن شیخ الحدیث مولانا محمد فیض احمد اویسی رضوی مدظلہ

برادر محترم علامہ محترم ریاض الترمذی مولانا محمد حسن علی رضوی بریلوی کے جمعہ اہلسنت نے
مکمل مشق ماہر فن تحریر و تعقیف میں حضور سیدی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت و اہل بریلوی اور سیدی
سندی حضرت قبلہ محدث اعظم پاکستان قدس سرہما کا ان پر خاص کرم اور خصوصی نظر عنایت کیسے
ذہاب باطلہ بالخصوص وہابیہ نجدیہ میں رد و ابطال میں آپ کا حقیقی کلمہ باطل کے پچھے چلے آ رہا تھا
نظر آتا ہے۔ زیر نظر کتاب میں "تین خونی رشتے" کا جس بحر پر اوراد و تحقیق انداز سے مکمل و مفصل رد
و ابطال کیا ہے وہ دہائی کے زور و قلم کا حصہ ہے اول تا آخر کتاب تین اعتقادی رشتے عصر حاضر کی
ایک مشفروں کا جواب کتاب ہے جو ناقابل رد و تردید دلائل و شواہد کا مجموعہ ہے فقیر مصنف موصوف مدظلہ
کے لئے دل کی گہرے انہیں سے دعا کرتا ہے۔

مدینے کا بھکاری فقیر ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی

پیش لفظ

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی

شیطان جب تعظیم کا انکار کرے سرود و مدح رہتا ... تو وہ بارگاہِ ایزدی میں مہلت کا طالب ہوا۔ مہلت ملنے پر اس نے بر ملا لاؤ ہوئے اَجْمَعِیْنَ کا عہد کیا۔ جسے وفا کرنے کے لیے اسلام لانے والوں کو اسلام سے برگشتہ کرنے، تعظیم کرنے والوں کو تعظیم کا منکر بنانے، محبت رکھنے والوں کے دلوں میں نفرت و بیزاری کا بیج بکھارنے کو اس نے اپنے مقصود بتایا اور اس کی انجام دہی میں بہترین مہمروں کو ہوا۔ سچا تھا پھر بدھتہا ایک جامعیت میں گیا۔ جنوں اور انسانوں میں جو افراد اس کے شریک کا رہے انہیں قرآن نے ضیاءِ الجن والانس کہا۔ شیطان جنوں میں سے ہو، یا انسانوں میں سے۔ امام کا نبیوں سے دشمنی کرنا ہے۔ وجعلنا لکل نبی عدا۔ شیطان، **یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا سُبُوۡلَہُمْ** کہی شیعہ نبیوں کی۔ کبھی اپنے تعقیمن کے ذریعے۔ کبھی بے نیل کی صورت میں۔ کبھی عقبہ شیعہ کی صورت میں۔ کبھی ولید بن مغیرہ کی صورت میں۔ کبھی **اِنَّہُمْ جَعَلُوۡا سُبُوۡلَہُمْ سُبُوۡلَہٗمُ** کہی ابن عبدالوہاب نجدی کی صورت میں۔ کبھی اسماعیل دہلوی کی صورت میں۔ کبھی احمد رائے بریلوی قسطنطنیہ کی صورت میں۔ کبھی نانوتوی کی صورت میں۔ کبھی قاتلوی کی صورت میں۔ کبھی ایتھنوی کی صورت میں۔ کبھی گنگوہی کی صورت میں۔ اپنے عہد کو فکا کرنے کے لئے اپنے تعقیمن کییت صرف کا رہا۔ اہل طریق و حضرات جو لوگوں کے دلوں میں مشق رسول ﷺ کی خوش فہمیاں کرنے اہل اسلام کو تعظیم و محبہ رب عظیم کا درس دینے۔ اطاعت رسول ﷺ کا سبق سکھانے۔ اتباع نبی ﷺ کا خیر بنانے میں مصروف تھے شیطان صفت بدھ میں ان سے لوگوں کو دور رکھنے کے لئے اپنی تمام تر توانیاں خرچ کر رہی ہیں تاکہ لوگ نہ ان سے تعلق جوڑیں، نہ ان کی تصانیف و بیانات، تقاریر و موعظا سے استفادہ کریں نہ شیطان اور اس کے پیروکاروں کے دام غریب سے اپنے آپ کو محفوظ رکھ

سکین۔ ان کی مثال بالکل ایسی ہی ہے جیسے ابو جہل نے اسلام کی ترقی سے مخالف ہو کر اسے روکنے کے لئے جو سازشیں کیں ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ دو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نبی ﷺ کو جادوگر بتلا کر لوگوں کو آپ ﷺ سے دور رکھنے کی کوشش کرنے لگا تو لوگ اس کے بہکاوے میں نہ آ کر سرور کو یمن ﷺ کو دیکھ کر راستہ بدل لیتے۔ آواز مبارک سنتے ہی اپنے کانوں میں انگلیاں ٹھوس لیتے بعض نے ٹکڑے چھوڑنے کا ارادہ کر لیا۔ اس کی واضح مثال وہ عورت ہے جو ابی وجہ سے کہ چھوڑ کر چارہی تھی جس کا سامان بھی نبی رحمت ﷺ نے اٹھا کر اس کی منزل تک پہنچایا۔ غرض یہ کہ جو طریقہ ابو جہل نے اپنایا وہی انہوں نے اپنایا ہے۔

"گمنا متحقق" بھی اپنے اسلاف کی جیروں میں ابو جہل تک جا پہنچا۔ اُس ذات کو مورد اعتراض بنایا جس نے اپنی ساری زندگی امت مصطفیٰ ﷺ کو قتل و قتل و قتل کے چال چالنے... ان کے دلوں میں محبت رسول ﷺ بیدار کرنے انہیں جہنم کا ایذا جن بننے سے بچانے میں گزار دی۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے یہ سبق اس نے اپنے بڑوں سے لیکھا ارادہ کامیاب نہ ہونے تو اسے بھی دنیا میں ناکامی و نامرادی اور آخرت میں مذاب الہم کے سوا کچھ نہ آئے گا۔

حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی ریسوی بریلوی مدظلہ نے اس "گمنا متحقق" کی اپنے اسلاف کے طریقے پر چلی ہوئی ایک چال سے بروقت انہی اسلام کو چھوڑ کرے بھی کرتے رہے ایک دھل جواب تحریر فرمایا ہے جو اس نام نہاد و متحقق کی چال نہ، ساعدانہ و جاحانہ تراشیدوں کا مکمل جواب ہونے کے ساتھ ساتھ اس کے چہرے کو بے نقاب کرنے کے لئے لکھی و شانی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کریم ﷺ کے طفیل ان کی اس سخی کو قبول فرمائے اور انہیں ہمیشہ مسلک حقِ اہلسنت کی خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کریم ﷺ کے فضل و جہیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان کو دن دو گنی اور رات چھ گنی ترقی عطا فرمائے اور اس کے عہد یہ ارادان و کارکنان کو اس کا عظیم عطا فرمائے۔

آمین بجاہ النبی الامین ﷺ
عبدالصطفیٰ محمد عطاء اللہ العلی عفی عنہ

سبب تالیف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد و نعلی و تسلیم علی رسولہ الکریم

گزشتہ چند سالوں سے کراچی کے مخلصین احباب اہلسنت کا اصرار تھا کہ غیر مقلدین وہابیہ نجد یہ کے حال ہی میں شائع ہونے والے ایک کتابچہ "تین خونی رشتے" کا جواب لکھ دیا جائے ان مخلصین احباب نے وہ کتابچہ بھی ارسال فرمایا اور یہ تم تقاضہ فرمایا میرے نزدیک اس مٹی پر کذب و افتراء جو ملے کتابچہ میں کوئی نئی بات تھی جو کچھ اس کتابچہ میں ہے وہ گناہ، پردہ پوش، چھپے رستم، نقال محقق کا اپنا کمال نہیں وہابیہ کے مختلف طبقے مختلف شاخیں اور ان کے تعلیم خود نام نہاد و اہل حق و انصاف کے تصانیف کتب و رسائل میں بار بار یہ الزام تراشیاں، بہتان طرازیوں کر کے اپنا ہوا ہے۔ یاد رکھیں یہ یاد رکھیں ہیں اور دیگر علمائے اہلسنت کے علاوہ فقیر راقم الحروف محمد حسن علی ریسوی بریلوی مدظلہ کی اپنی مختلف تصانیف "قبر خداوندی"، "برہان صداقت"، "برق آسمانی"، "ایک فلسفی کا ارادہ"، "عقائد باطلی کی تصنیفیں"، "تہذیب الجہال"، "مسابہ جلد اول، جلد دوم"، "عجایب و معارف" وغیرہ وغیرہ میں ان اور اس قسم کی دوسری چال چال نہ، ساعدانہ و جاحانہ الزام تراشیدوں کا لاشعور کا لاشعور انہوں کا ہوا مکمل مفصل رد و ابطال کر چکا ہے جو تقریباً عرصہ پچیس تیس سال سے لا جواب ہیں اور مخلصین اہلسنت وہابیہ سے نقد جواب کا مطالبہ کر رہی ہیں۔ اس چھپے رستم، گناہ، پردہ پوش محقق نے مولوی ظہیر اور اس نے دیوبندی وہابیوں کے مولویوں سے لیکھ کر یہ اندھا و حسد الزام تراشی اور فربہ کاری کا چال چار کیا ہے اس کتابچہ "تین خونی رشتے" میں اس کے مرتب "محقق" کا اپنا کچھ بھی نہیں ہے، "ایک محقق" تو محض ایک دل جلا، نقال، مرفوعہ انتم، ان فریڈ مصنف ہے جس کو نہ اپنے دین و دھرم عقیدہ و مسلک کا پتہ ہے نہ اپنے اکابر کا نہ ہمارا اور ہمارے اکابر کے عقیدہ و مسلک کا، اسی لیے اس "ایک محقق" نے ہنسی قریب میں ختم لینے والے

احترامات نقل کر کے دل کی بھراس نکالی ہے اور بھر بھارت چوری طرح کتا بچہ پر مصنف کا اپنا نام، پتہ اور ناشر ادارہ کا پورا اتار پڑھا بھی نہیں کہ جس اسم کے گھر پہنچ کر اس کے نقل کر دہ حوالہ جات پر بات چیت کریں مصنف نے لکھا ہے "ایک محقق کے قلم سے" اور لکھا ہے ناشر "انجمن تحفظ حقوق اہل حدیث پاکستان" سب اس مفروضہ اور مجھوڑے مصنف و ناشر کو کہاں تلاش کیا جائے گا

صاف چھپتے بھی نہیں اور سامنے آتے بھی نہیں

ہم کہتے ہیں اور ڈنکے کی چوٹ پہنچ کر تے ہیں کہ مصنف بقلم خود محقق صرف اتنا ہی ثابت کر دے کہ جواثرات، عبارات کا علیہ لگا ذکر، خلاف واقع مفہوم کشید کر کے غلط معنی پہنا کر درج کیے گئے ہیں وہ اپنے قیام پاکستان 1948ء سے قبل کے اکابرین غیر متقدمہ و باہیہ سے ثابت کر کے اپنی جھپٹیت اور مقام و اوقات کے مطابق پانچ روپے فی حوالہ انعام حاصل کر لے

دوسرا جھپٹ پر پہنچ یہ ہے کہ یہ "ایک محقق" مصنف پر قلمہ اتار کر پردوشی سے باہر آ کر تیار پاکستان پر ہم سے کلمے بندوں، سرعام مناظرہ کر کے کہ آیا ان عبارات کا وہی معنی اور وہی مفہوم ہے جو مصنف نے جملے بدل و مارا سے زور داری بیان کیا ہے اور عذاب قبر و آخرت سے بے نیاز ہو کر سیریز زوری سے سیدنا امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد بن ولایت سیدنا امام احمد رضا خان فاضل بریلوی اور علماء اہلسنت پر یہودی یا نہ خیر کے ذریعہ بہتان بکھڑا دی کہ ہے۔ مناظرہ کی اجازت لے کر ہمیں وقت، مقام، تاریخ سے مطلع کیا جائے، ہم منتظر ہیں گے۔

اور یہ بھی دیکھ لیں بہت پرانی مثال ہے "قاتلے چلے جاتے ہیں اور جیتے ہوئے رہ جاتے ہیں" دیکر عشق رسالت، فدائے شان نبوت سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت مجدد و قائم دین ولایت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات و اصناف پر تمہاری قدیم و جدید افتراء پر داز یوں، الزام تراشیوں کا کیا اثر پڑا ہے آج برصغیر ہندوپاک و بنگلہ دیش اور ممالک اسلامیہ، بلا و عمر یہ بلکہ مغربی یورپی افریقی کم و بیش 27 ممالک میں سینکڑوں جگہوں پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے عرصہ مبارک، یوم رضا کی قدر و برب مبارک اور امام احمد

رضا کا نفرتوں کا انعقاد ہوتا ہے اور دنیا انہیں اپنا امام و مجدد مانتی ہے۔ جہاں ایک طرف سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی اپنی ایک ہزار سے زائد اور سر علم و فنون پر محیط منفرد و مختصانہ تصانیف ہیں وہاں خود سیدنا اعلیٰ حضرت کی ایک ہزار سے زائد سوانح عمریاں چھپ چکی ہیں۔ پاکستان و ہندوستان کے چھپے پر عرصہ قادی روضی و یوم رضا کی مجلسیں و محرم و عمام اور بڑک و احتشام سے فیض بخشی ہیں بلکہ ایک ایک شہر میں کئی کئی مقام پر اور ایک ایک مقام پر کئی کئی دن شب و روز فیض رضا جاری و ساری ہے۔ ہزاروں مدارس و دیوبند و تقیعی ادارے ہزاروں و بیانیہ مجلسیں اور جماعتیں سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام نامی پر تبلیغ و اشاعت ہیں جبکہ الزام تراشیاں کرنے والوں کے اکابرین کا کہیں کوئی پتہ نہیں سب گوشہ مکنا کی میں چلے گئے اور سر کر مٹی میں مل گئے۔

"مگر کلمہ و دودھ فاقہ نہ درود"

امام اہلسنت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدا و مصطفیٰ و اہل بیت و عالمگیر محبوبیت

ایک روز ترقی پہ ہے چھا تیرا
اونٹنی پہ چمکتا ہے ستارا تیرا
میں ہلال کے دلوں میں ہے محبت تیری
وہن دلوں کو سدا رہتا ہے کھٹکا تیرا

ایسا کہ جس کی

احمد رضا کا تازہ گلستاں ہے آج بھی
خورشید علم ان کا درخشاں ہے آج بھی
سب ان سے چلنے والوں کے گل ہو گئے چراغ
احمد رضا کی شمع فروزاں ہے آج بھی

سبحان اللہ، ماشاء اللہ، باریک اللہ

جس سمت دیکھئے وہ علاقہ رضا کا ہے

هرگز نگیرد آنکه دلم زنده شد عشق

ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما ست

مرفوع اقلہ مصنف نے فرمایا: "اے محقق کلمہ سے" میں سے یہ جملہ کہیں
سازیا اور خلاف وضع معلوم اخذ کر کے کی عیاں یا اس ایک محقق کا نام خود ساختہ تخیل کا نام نہ
ہے یہ خود بدولت خویشی موجود ہیں یہ مقلد نہیں کران کے بڑوں کے جس کی اصل غیبت پر الزامات
لگائے ہوئے ہوں اور یہ ان کی تحقیق پر یقین کر کے ان کی تقلید کر رہا ہوں یہ بے پرواہ خود محقق
اور عقل شکن الزام تراش شیعوں میں مولوی ظہیر نے بعد فرمایا ہے۔

تقدیم لا جواب حرف آغاز

کے خبر تھی کہ لے کے چراغ مصطفوی

جہاں میں آگ لگتی پھرے گی بولہبی

غیر مقلدین فرقہ واپس علم کے کورا اور عقل سے پیدل سے قدم قدم پر اس کا مشاہدہ کیا جا سکتا ہے کہ اہل حق کے غیر مقلدین نے دہلیہ پیغمبر نے حال میں جو شرانگیز کتابچہ "تین خونی رشتے" شائع کیا ہے ۱۹۷۰ء میں اس پر روشنی دیکل ہے۔ اس کتابچے کے نام پر کوئی کورا اور عقل و شعور کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھ کر نام ہے "تین خونی رشتے" بریلوی، قادیانی، شیعر۔

تو ہوا کہ آپ ایش ہے بلکہ غرضی رشتہ ہونا ممکن ہے ہندو، سکھ، عیسائی، یہودی، غیر
مسلمان، ہندی، عجمی، تاجک، بلوچ، لہوی بلکہ انسانان جو ہر بشر سے ہیں گن گنا، گھوڑا، چمڑ، کتیا سور
ن کی نسل سے جس کے باوجود بشر سیدنا علیہ السلام کی اولاد کہلاتے ہیں اور بشریت کے دعوے دار
ہیں بلکہ بظاہر رشتہ و خونی ہوتا قرآن میں ہے اور اس میں بظاہر کوئی خرابی اور شرعی قحاح نہیں، بتایا
جائے گا کہ اس انسان آدم علیہ السلام کی اولاد نہیں ہیں، سیدنا حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب رضی
اللہ تعالیٰ عنہما ہے، خنزور رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو جہل، ابولہب ایک ایک دادا کی اولاد نہیں تھے کیا
غرضی رشتہ سطور میں ہے اور خلاف واقعہ ہے مگر اولد کہ تینوں مقتدرہ حضرت کا جو جو ایمان و اسلام
دولت و ولعت ملی وہی وجہ قنیلست و وزیرگی و برتری ہے اور کتاچہ کا یہ مخزہ سامان قطعاً ہے حقیقت
ہے کہ اور اورا ہر چل کر دیکھ لیں کیا کسان سیدنا نوح علیہ السلام کا بیٹا اور ان کے خون سے نہیں تھا؟
کیا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد حضرت تارخ نور ذرا یک والد کی اولاد نہیں تھے؟ کیا یزید
ہے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد نہ تھا؟ تو بھلے بظاہر غرضی رشتہ دار ہونے سے کیا
چڑتا ہے اور یہ کیوں کہ مورد الزام ہو سکتا ہے ایک خاندان میں کوئی دن دار کوئی دن میں ہو سکتا

ہے۔ آج جتنے باطل فرقے ہیں رافضی، خارجی، وہابی، نجدی، قادری، بکچوالوی، مرزائی وغیرہ وغیرہ سب مسلمانوں سے لگے ہیں ان سب کے باوجود اہل حق سے بڑے ہی صحیح العقیدہ مسلمان تھے اب آگے چل کر اگر دش زمانہ کے تحت کوئی شیطان کے جال میں پھنس گیا اور گمراہ اور بے دین ہو گیا تو اس کا نسب نامہ اور بظاہر خونی رشتہ تو ختم نہ ہوا ہاں ان سے دینی ایمانی و روحانی رشتہ ہائی نہ رہا ایک دادا، ایک والد کی دھن اور کوئی جنت میں جانے کو تو کوئی جہنم میں جانے گا۔ اس لیے ہم نے اپنے جوانی کتابچہ کا نام "تین اعتقادی رشتے" رکھا ہے اور خرابی، اعتقادی رشتہ میں سے خونی رشتہ وجہ طعن نہیں، اعتقادی رشتہ میں چونکہ اعتقادی و مسلکی ہم آہنگی، موافقت اور اپنی یکجہت پائی جاتی ہے اس لیے اعتقادی رشتہ میں یقیناً اثر اور سراسر خرابی ہے اور یہ کہ اعتقادی رشتہ تو کوئی آج بھی بدل سکتا ہے مثلاً کوئی غیر مقلد وہابی قادری رافضی بھی تو یہ کہ کسی مسلمان بن کر اپنے پرانے دینی ایمانی اعتقادی رشتہ سے منسلک ہو سکتا ہے لیکن خونی رشتہ بدلنا کسی کے اپنے بس میں نہیں ہے مثلاً کیا کوئی غیر مقلد وہابی نجدی شخص اس لیے اپنا خونی رشتہ بدل سکتا ہے کہ نئی بریلوی بھی نور سے ہیں انسان ہیں لہذا میں اپنا خونی رشتہ بدلنا ہوں اور نوح حق و خرومک میں داخل ہوتا ہوں! لہذا وہابیوں کے کتابچہ کا نام ختم نہ ہائی اور سراسر جالانہ افغانی غیر دانشمندانہ ہے اور ہمارے جوانی کتابچہ کا نام تین اعتقادی رشتے اس لیے رکھا ہے تاہم اگر واقعی طور پر حیثیت درست ہے کہ ہمارے مناقب تینوں باطل فرقوں میں سہری مسلکی و اعتقادی گمراہی ہم ملتی اور مطابقت موجود ہے۔

حرف آغاز:-

یہ عنوان بھی قطعاً بے گل اور غیر موزوں ہے کیونکہ حرف کا لغوی معنی عامہ کتب لغت میں الف۔ ب۔ گ۔ لظہر قوم ہے دیکھو فیروز اللغات، امیر اللغات، علی اردو لغت وغیرہ حرف کی جمع حروف ہے جو چند حروف کا مجموعہ ہوتا ہے اور چند حروف مل کر جملہ یا فقرہ بنتا ہے اور چند جملے مل کر عبارت بنتی ہے اور متعدد عبارت کے مجموعہ کا نام مضمون یا مقالہ کہلاتا ہے مگر یہ علم سے کورے وہابی

مضمون نگار کی صریح جہالت ہے کہ مطبوعہ ۱۳۵۲ء پر چھپے ہوئے مضمون کو حرف قرار دے رہا ہے۔

غیر مقلدانہ جہالت کا تماشا:-

غیر مقلد وہابی قلم کار بدحواسی کے عالم میں کچھ کا کچھ لکھ رہا ہے گویا اس کو ادب و لغت الفاظ کے معانی و مفہوم سے کچھ غرض نہیں۔ مقصد عوام کو مبالغہ دینا اور اپنے ہم عقیدہ وہم مسلک لوگوں کو ہنسانا ہے لہذا اپنے مخصوص جالانہ انداز میں اپنے مطبوعہ ۳ کے حرف آغاز کی تیسری سطر میں بے مقصد و بے نظم لفاظی کا بے درجہ مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:-

"ایک مخصوص طبقہ جنت کے سروں پر ہر وقت امن و آشتی کا نشان بندھا رہتا ہے۔"

ہم یہاں صرف اتنا رد و انتہا کرتے ہیں کہ اگر وہابیوں میں کوئی آدمی چاہے باطل لغت و اہل زبان و کلام ہو تو وہ کس طرف یہ بتا دے کہ یہ "امن و آشتی" کیا ہوتا ہے اور یہ کس دُشمنی سے نامزد ہے؟ کیا کہہ سکتا ہے؟ مثلاً تو عامہ کتب لغت میں پناہ، طمیان، چین لکھا ہے اور آشتی، آتش ہے۔ آتش کا معنی آگ اور شعلہ ہے کسی بھی لغت کو کیوں تو وہابی کی امن و آشتی کا معنی ہوا طمیان اور چین، و طمیان کی آشتی، بہت خوب وہابیوں کو واقعی آگ میں جہنم و سکون اور طمیان ہوگا۔

نکل جاتی ہے مچا بات منہ سے مستی میں

اب دیکھتے ہیں اصل مسئلہ کیا ہے تو جتنا آپ پرائمری اسکول کے کسی مبتدی طالب علم سے پوچھیں اس کی کتب کو کیوں لیں اصل لفظ امن و آشتی ہے امن کا معنی اوپر بیان ہوا اور آشتی کا معنی محبت اس طرح صحیح لفظ امن و آشتی کا معنی ہوا امن، چین، سکون، طمیان کی اصل و محبت دیکھو کتب لغت فیروز اللغات، امیر اللغات، علی اردو لغت وغیرہ۔

انصاف پسند کارکنین کرام ہمیں سے بھیجیں کہ غیر مقلد وہابی قلم کار کتنے پائی میں ہے اور کس پایہ کا محقق ہے جس کو صحیح لفظ الفاظ کے استعمال اور ان کے معنی و مفہوم کی خبر تک بھی نہیں ایسا جاہل مطلق، علانہ عرب و عجم کے ممدوح امیر المؤمنین فی اللہ رحمۃ اللہ، بحرفا بہت، امام المصلحین، تاج المحققین، مسلمان امام و مجدد عالمی حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے قلم کے بادشاہ اور علم

کے سمندر کو اپنی جاہلانہ تحقیر کا نشانہ بنا رہا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ

تیرے اعداء میں رضا کوئی بھی منظور نہیں

بے حیا کرتے ہیں کیوں شور مچا تیرے بعد

کیا بے حیا مفتزی مصنف کو معلوم نہیں کہ سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت فاضل

بریلوی قدس سرہ کی عظمت و جلالت شان یہ ہے

یہ وہ دربار سلطان قلم ہے

جہاں ہر سرکشوں کا سر قلم ہے

نجدی قلم کار نے ایک محقق کے پردے میں چھپ کر آنکھوں پر بے حیائی کا پوشہ لگا کر

جو صریح خرافات کی ہیں ان میں سمجھ ادنیٰ کی بھی حقیقت و واقعیت ہوتی تو نجدی قلم کار کے اکابر

اجداد و ضرور و ضروران کا رد کرتے اور جواب دیتے یا پھر تسلیم کرنا پڑے گا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ

الرحمہ کے معاصرین غیر مقلدین و بابائی مولوی دم سادھے، لب باندھے متناقض بن کر بیٹھے رہے

تھے اور ان کی زبان و قلم امام اہلسنت کے سامنے ٹنگے ہو کر رہ گئی تھی، آخر

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

مگر نہیں! ہرگز ہرگز نہیں!!! سیدنا محمد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ایمان و عقیدہ

میں وہ بات تھی ہی نہیں جو الزامات میں اعادہ کر کے دہرائی گئیں اور بابت نامہ اعمال سیاہ سے سیاہ تر

کیا کیا اور بے دخل و خدہ جھوٹ بول رہا بات کا منہ بولا گیا اور غلط رنگ میں پیش کیا گیا۔

وہابی تو حید کی حقیقت:-

جہاں مطلق قلم کار جس کو الفاظ و املا و محاورات لکھتے اور خود اپنے ہی الفاظ کا معنی و مفہوم

سمجھنے کی اہلیت و قابلیت نہیں صفحہ ۳۲ کے اپنے حرف آغاز میں لکھتا ہے کہ:-

"اہل تو حید کے خلاف آئے دن تحریروں، تقریروں، بیروں اور تحریروں کے ذریعہ

مصرف عمل رہنا ان کا پسند مشغلہ ہے"

جواباً عرض ہے سب سے پہلے تو ہم یہ بتادیں کہ اہل نجد کی تو حید ہی الحقیقت الیسی

تو حید ہے جس طرح اہل بیت سرور نے اللہ تعالیٰ کے واضح حکم کے باوجود سیدنا آدم علیہ السلام اور

حضرت آدم علیہ السلام کی پیشانی میں جلوہ گر تو محمدی ﷺ کی تعظیم نہ کی، اللہ عزوجل کے حکم کے

خلاف اس تعظیم کو شرک سمجھ کر اور اپنے آپ کو برا سمجھ کر پھینکا کر گیا اور مردود ہوا تو ہمیں یہ کہنے میں

کوئی ہلک نہیں کہ ہادہا ہادہ نجدیوں کی تو حید پر امامت کے خلاف نہیں جوتوں اور بت خالوں کے خلاف

افسوس مندروں اور موروثیوں کے خلاف نہیں، رام چندر، کرشن کشیا، گھنیش کے خلاف نہیں آریہ یا

مناہن و حرم کے خلاف نہیں۔ مجوہان خدا حضرات انبیاء و اولیاء کے خلاف ہے۔

اگر یہ غلط ہے، مجلس الزام برائے الزام ہے تو بتاؤ.....! وہاں، غیر مقلدوں، نجدیوں

کے اکابر و اصغر نے مندروں، بت خالوں، موروثیوں کے خلاف کتنی کتنی کہیں، کتنے بغلت اور رساں

شرائع کیے ہیں؟ اور شرک، شرک کے کتنے قادی جاری کیے ہیں اور وہ کہاں ہیں؟ ذرا بتاؤ تو کسی

وہاں نے کتنے مندروں کو توڑا، کتنے بت خالوں کو اٹھایا اور کتنی صورتیں کو پامال کیا؟ مگر نہیں کچھ

نہیں۔ شکر کہ بدعت کے جاہلانہ اور اندھے قادیوں نے تو حضرات مجوہان خدا انبیاء و اولیاء علیہم

السلام اللہ اللہ سے ان کی تعظیم اور ان کے ادب و احترام پر لگائے اور اگر اٹھایا اور گیا تو مجوہان خدا

مجاہد کیسے اداں ہیں، اہلکار، تائبین، حکام، آئمہ جہتہدین اور اولیائے کمالین کے حضرات مقدسہ کو

اٹھایا اور گرایا اور ڈھالنے اور گرنے کے کراہ کر قادی دیئے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ہادیوں کی تو حید

جنوں اور بت خالوں کے خلاف نہیں مجوہان خدا حضرات انبیاء و اولیاء کے خلاف ہے۔

انگریزوں کے خلاف اعلان جہاد کے وہابی دعویٰ کی نقاب کشائی:-

بڑی دیدہ و لیری اور بڑی سبز دوری سے وہابی قلم کار نامہا و محقق نے وٹھائی سے یہ

بھی لکھا ہے کہ:-

"ان ہجیری قوتوں کی وسعت کا یہ عالم ہے کہ تو حید پرستوں میں سے کوئی

بھی نہ بخشے اور انگریز کے خلاف اعلان جہاد کرنے والے ان کی نظر میں

سب کے سب کافر ہیں۔"

جوانا گذارش ہے کہ جھوٹ پر جھوٹ اور نا حقیقت کا منہ چڑا دو ہمایوں غیر مقلدوں کی روح کی غذا ہے۔ وہ ہمایوں نے کب اور کہاں انگریزوں کے خلاف اعلان جہاد کیا یہ کسی غیر جانبدار مورخ نے لکھا ہے اور کہاں لکھا ہے وہ ہمایوں غیر مقلدوں کی خود اپنی کتابیں جیج جیج کر جابت کر رہی ہیں کہ ان کے اکابر انگریز جہاد کا سب سے بڑا قائل بارز داد انگریز افواج کی نصرت و حمایت کا ہر اول دستہ تھے بغض اللہ تعالیٰ ہم نے اپنی محرکۃ لا با کتاب "برہان صدقات بر درنجی بغالت" اور کتاب "حاسبہ دیوبندیت" "جواب" مطالعہ بریلویت" کی جلد اول اور جلد دوم میں ایک سو سے زیادہ ناقابل تردید و ناقابل تنقیر مستند و معتبر ترین کتابوں کے لاجواب حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ اکابرین وہابیہ انگریزوں کے سب سے بڑے پھو تھے اور اب بھی دیکھ لو سعودی نجدی حکومت کے سب سے بڑے گدا گر نام نہاد تو حیدی مہسود، تو حیدی مدلسوں اور نجدی وہابی کتابوں کی اشاعت و طباعت کے نام پر پاکستان میں فتنہ و شر پھیلانے اور پاکستان کو وہابی اسٹیٹ بنانے کیلئے لاکھوں کروڑوں ریال وصول کرنے والے وہابیوں کا آقا تھے نعمت خداوند دولت نجدی وہابی حکمرانوں امریکہ و برطانیہ کا سب سے بڑا پھو ہے اور امریکہ و برطانیہ کے دم و کرم اور فتنوں، عنایت پر ہے اور امریکہ و برطانیہ کی انگریز افواج ہی ان کی حفاظت و ہتھکنڈہ ہے۔

بہر حال وہابیوں غیر مقلدوں نے کیا اعلان جہاد کیا تھا برصغیر ہندو پاک میں ان کی حیثیت دو وقت ہی کیا تھی براقتی فرے اور ہر چھوٹی سے چھوٹی پارٹی سے ہنسی اور ہتھکنڈہ ان کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں تھی، کہتے ہیں

کیا پدی کیا پدی کا شور با۔؟

غیر جانبدار مورخین کو چھوڑے خود وہابی مورخین لقمہ خود بیدادہ اپنی انگریز پرستی اور جہاد دشمنی کا کھلم کھلا اعتراف کرتے ہیں اور ہم اس موضوع پر ناقابل تردید دلائل اور حوالہ جات کا طوفان لاسکتے ہیں مگر ہمارے زیرِ تحریر کتابچہ ایک مختصر و محدود جوابی رسالہ ہے چند ناقابل تنقیر حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں حالانکہ خوب جانتا ہوں انہوں نے اپنے نام نہاد اعلان جہاد کے عموماً پر ایک بھی

برائے نام حوالہ نقل نہیں کیا اور زبانی کلامی انگریزوں کے خلاف اعلان جہاد کا دعویٰ ہی دعویٰ کیا ہے اور صرف اور صرف زبانی کلامی جمع خرچ سے کام لیتے ہوئے ہوائی کھوڑے دوڑائے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ ان وہابی غیر مقلدوں کے اکابرین نے انگریز کے خلاف جہاد کا نہیں انگریز کے حق میں عدم جہاد کا ٹوٹی دیا اور اعلان کیا تھا خطہ ہو۔

انگریزوں سے جہاد درست نہیں:

"اٹھائے قیام نکلے میں ایک روز مولانا اسماعیل شہید و عظیم فارہارہ تھے کہ ایک شخص نے مولانا سے کہی پوچھا کہ سرکار انگریز پر جہاد کا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولانا (اسماعیل مصنف تفسیر الایمان) نے فرمایا کہ ایسی ہے روزِ بار اور میرے متصب سرکار (انگلیش) پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں ہے۔" (تواریخ جلد ۱ ص ۷۳)

وہابی علماء کا اعلان جہاد

"ہم سرکار انگریز پر کسی سبب سے جہاد کریں اور خلاف اصول مذہب ظریف کا خون ہلا سبب گرا دیں کسی ملک جہین کہ ہم بادشاہت کرنا نہیں چاہتے۔ نہ انگریزوں کا نہ کسیوں کا۔" (تواریخ جلد ۱ ص ۹۱)

نوٹ سر دست یہ تین ایسی حوالے کافی ہیں درنہ تنگدوں حوالہ جات اس موضوع پر پیش کیے جاسکتے ہیں اور کریں گے۔

ڈپٹی ڈیر حسین دہلوی انگریزی حکومت کی زلف گرہ گیر کہ اسیر تھے اور اسی زمانے میں ایک پرانا شعر پرانی کتابوں میں موجود ہے ڈپٹی ڈیر حسین دہلوی انگریز کی قصیدہ خوانی کرتا اور انگریز کی حکومت کے گیت گاتا تھا کسی نے کیا خوب لکھا ہے۔

ہر ایک اپنے بے سے کی بوائی کرتا ہے

نذیر اپنی ہی برٹش کا راگ لے کے چلے

ملکہ وکٹوریہ براڈلہند ہے:

جیسا کہ ہم نے اوپر واضح کیا کہ یہ لوگ انگریزوں کے خلاف کیا اعلان جہاد کر سکتے تھے ہمیں یاد آئے کہ غیر مقلدین وہابیہ کے اکابر نے تو اپنے مذہب کا نام احمدیہ بھی گورنمنٹ برطانیہ اور ملکہ وکٹوریہ سے منظور کرایا اور سرکاری کاغذات میں درج کر لیا تھا اس کا ثبوت بھی ان کے اپنے اکابر کی دستخط کتابوں میں محفوظ دوسو ہے ملاحظہ ہو۔

ایک اہم سوال یہ ہے کہ اگر غیر مقلدین جدی پشتی قدیمی احمدیہ تھے تو پھر احمدیوں نے اپنے لیے وہابیہ کے بجائے اہل حدیث نام گورنمنٹ انگلیشیہ یعنی انگریزی حکومت سے کیوں منظور لرایا؟ ان لی اپنی کتابوں میں یوں لکھا ہے کہ۔

"انگلش گورنمنٹ ہندوستان میں خود اس فرقہ کے لیے وہابی لکھا ہے۔

ایک رحمت ہے۔ جو ملتیں اسلامی کہلاتی ہیں ان میں بھی وہابیوں کو لکھی

آزادی مذہب ملنا دشوار بلکہ ناممکن ہے سلطان کی عمل داری میں وہابی کا

رہنا مشکل ہے۔ (ہمیں) سب سے زیادہ انگلش گورنمنٹ کا شعر یہ ادا

کرنا چاہئے جس نے مولوی ابوسعید محمد حسین کی کوششوں کو منظور کیا غرض

کہ مولوی محمد حسین کی کوشش نے گورنمنٹ (انگریزی حکومت) نے منظور

کر لیا کہ آئندہ سے گورنمنٹ کی تحریرات میں اس فرقہ کو وہابی کے نام

سے تعبیر نہ کیا جائے بلکہ احمدیہ کے نام سے جس نام کا وہ فرقہ اپنے

تئیں مستحق سمجھتا ہے موسوم کیا جائے" (مقالات سرسید حصہ نمبر

ص ۲۱۲/۲۱۱) مرتبہ مولانا محمد اسماعیل پانی پتی علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ

بابت ۲ فروری ۱۸۸۹ء)

اس کے علاوہ مولوی عبدالحمید سوہدروی ایڈیٹریٹ روزہ احمدیہ بڑے فخریہ طور پر اس

حقیقت کو فراخ دل اور فرحت و مسرت کے ساتھ بیان کرتے اور مولوی محمد حسین بنالوی غیر مقلد

وہابی کے حالات میں رقم طراز ہیں کہ۔

"لفظ وہابی آپ ہی کی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے منسوخ ہوا

اور جماعت وہابی احمدیہ کے نام سے موسوم کیا گیا" (سیرت ثنائی ص ۳۷۲)

جمعی سرکاری گورنمنٹ انگلیشیہ (انگریزی حکومت) چٹنی نمبر ۵۸۱ مورخہ ۲۳ دسمبر

۱۸۸۹ء گورنمنٹ بہار دہلی تباہی۔ آئی۔ ایچ۔ سی سے اتفاق کرتے ہیں کہ۔

"اس کے سرکاری خط و کتابت میں وہابی کا لفظ استعمال نہ کیا جائے" (دفتر

وہابیہ، حدیث امتر ۲۹ جون ۱۹۰۸ء)

غیر مقلد جواب دیں جب آپ نے بقول قدیمی اہل حدیث تھے بعد رسالت اور محمد

ص ۱۱۱) سے اہل حدیث تھے تو پھر گورنمنٹ انگلیشیہ سے اہل حدیث نام اپنی جماعت کے لیے

میں منظور کرایا؟

یاد رہے کہ غیر مقلد وہابیوں کو وہابی نام اتنا پیارا تھا کہ غیر مقلدین کے منہر و محدث

دہلوی خواب مدح بن حسین وہابی نے اپنے رسالہ کا نام بھی تہرمان وہابیہ رکھا ہوا ہے۔

اسی طرح مشہور و معروف غیر مقلد وہابی مولوی اسماعیل غزنوی سلمان بن حمان نجدی

کی کتاب الہدیۃ الیہ نے اردو ترجمہ کا نام "تہذیب وہابیہ" رکھا ہوا ہے جو آفتاب برقی پریس امرتسر

میں چھپا تھا۔

نجدی وہابی دیکار خود بتائے کہ کیا اعلان جہاد کرنے والے مجاہدین ایسا ہی کرتے

ہیں۔؟ آخر اگر یزیدی کی تائید و حمایت اور امداد و اعانت کے بغیر ہر صغیر میں غیر مقلد کب طرح بپٹ سکتے تھے۔؟

کیا جواب ایسے کئی دیا جاتا ہے؟

غیر مقلد نجدی نے اپنے کچھ کو جمعیت اشاعت الہنت کی طرف سے شائع شدہ مولانا ضیاء اللہ صاحب قادری کے پمفلٹ "تین سکے بھائی" کا جواب قرار دیا ہے مگر اس نام نہاد جوابی پمفلٹ "تین خونی رشتے" میں "تین سکے بھائی" کا کیا جواب ہے۔۔۔؟ کس بات کا جواب ہے۔۔۔؟ براے نام بھی جواب نہیں ایک شخص کسی پر چوری کا الزام لگاتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ پہلے وہ اپنی صفائی دے اپنی بے گناہی ثابت کرے اور پھر اگر ثبوت ہو تو اپنے مخالف پر الزام لگائے چنانچہ وہ اپنی رائے کو چاہے تھا پہلے اپنی اور اسے اکابر کی پارسائی دے گناہی ثابت کرتا ثبوت لاتا مخالف دلائل کو دلیل و حوالہ جات سے چھٹاتا پھر خود الزام قائم کرتا، ثبوت دیتا مگر وہابی صاحب نے جذبہ انتقام سے مغلوب الغضب ہو کر جواب دینے کے بجائے الزام تراشی شروع کر دی یہ کیا جواب ہوا۔۔۔؟ یہ تو وہ بات ہوئی کہ ایک دیدہ و بینا کسی کا لے کو لگا دیتا ہے تو وہ غیور و غلبہ مند اس آکر اس آنکھوں والے کو جواب دے گا کہ کیا ہے، جواب اس کو نہیں دیا جاتا، وہابی صاحب نے کہا کہ پہلے تین سکے بھائی میں قائم کیے گئے الزامات کا مدلل و مقبول جواب دیتے ہیں ہم انشاء اللہ جنہیں جواب دیں گے اور تمہاری الزام تراشیوں کا تار و پود نکھیر کر رکھ رہے ہیں۔

ابتدائے بحث ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

سب کے سب کافر ہیں (سب کو کافر کہہ دیا):

وہابیوں کی یہ بھی خاص اور اہم اور چھاپا ہوا تصدیق ہے کہ علماء الہنت نے اس کو کافر کہہ دیا اس کو کافر کہہ دیا فلاں کو کافر کہہ دیا سب کو کافر کہہ دیا وغیرہ یہی کچھ اس کچھ کے صفحہ پر اس کتاب محقق صاحب نے جبکہ ماری ہے ہر ثبوت کچھ بھی پیش نہیں کیا حال اور دلیل کچھ بھی نقل نہیں کی

گویا قلم کار نے یہ سب کچھ شیطانی الہام سے لکھا ہے۔ گستاخ ملاؤں کو چھوڑ دو اور ثابت کر دینا امام الہنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ڈاکٹر اقبال بھائی پاکستان محمد علی جناح اور دوسرے لیڈروں کو کہاں کس کتاب میں کافر قرار دیا ہے؟ باقی رسے اہل توہین اہل تنقیص تو ان کی تکفیر ضروری تھی مگر جنہیں توہین کا ملال نہیں تکفیر کا ملال ہے۔ پھر تصویر کا دوسرا رخ بھی دیکھیں اور یاد رکھیں تو شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اور رسولی، اسامیل و ہلوی کی نام نہاد تقویۃ الایمان کے کوئی بھی شخص نہ ہے مسلمان عالم، سواد اعظم کلمات بات پر شرر کھینچا گیا ہے کاش اگر مسرتی مضیف ہوا بی باتوں کے بجائے مسئلہ تکفیر کے موضوع پر عبید اصل عبارتیں اور حوالہ جات نقل کرتا تو ہم بھی مفصل و مدلل تحقیق جواب دیتے۔

ایسے کی سزا اور صدمہ کی فریاد:

وہابی قلم کار نے صوفیہ پر اعتراض کیا ہے کہ ان کی نام نہاد "ابھین" "منا فوق الہدیت" پاکستان "نے" ہے کہ کسی سزا جی کر، اعلیٰ ہر، نے قوت "تین خونی رشتے" کے عنوان سے یہ وہابی مطالب شائع کیا ہے۔

ہم جسے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیں کرتے
نہ کہتے راز سر بست نہ ہیں رسوائیاں ہوئیں

انصاف پسند قارئین غور فرمائیں:

وہابی مضیف نے دل کی بات کہہ دی کہ اس نے اس کتاب میں الزام تراشیاں کی ہیں وہ جمعیت اشاعت الہنت کراچی کی جانب سے شائع کردہ رسالے "تین سکے بھائی" سے بد خواں ہو کر چند بانی اعدائے ضد و حداد کے ساتھ مل جل کر لینے کیلئے یہ کچھ شائع کیا ہے وہ خود کھتا ہے یہ کیسے کی سزا ہے اور جمعیت اشاعت الہنت والے ان کے عقائد کا باطلہ کوئے نقاب کر کے ان کو مد سے نہ دیتے تو وہ یوں اپنی سیدھی الزام تراشیوں کی فریاد نہ کرتے۔ بات ختم ہوئی اس کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بدل لینے، دلی کی ہجڑاں نکالنے کیلئے لکھا گیا ہے باقی قلم کار کا یہ کہنا سراسر

خلاف واقع ہے اس میں کچھ حقیقت نہیں اور ہمارے سر بہت راز کھولے اور ہمیں رسوا کرنے میں ناکام و نامراد ہے اور اگر وہ ایسا سوچتا ہے تو اس کی خوش فہمی ہے ہم تو بظلمتِ حقانی اس بد باطن کے انفرادیت اور معاندانہ الزامات کی بجائیں ازار ہے ہیں جس نے خود دہائیوں کے سر بہت راز کھولے جارہے ہیں اور خود ان کی اپنی رسوائیاں ہو رہی ہیں۔ کیونکہ ہم جسے اپنے کا حقیقی نقاب کر کے اس کو اس کے گھر تک پہنچا رہے ہیں۔

کتنا پچراہے موضوع کے برعکس:

عام مصنفین و اہل قلم کا طرزِ بیان اور اسلوبِ تحریر یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے موضوع اور عنوان کے تحت لکھتے ہیں لیکن ہمارے مخاطب وہابی قلم کار کو کوئی اصول نہیں اس کا قلم اندھے کی لاٹھی کی طرح چلتا ہے اور سبے ہر کلمہ ہو کر چلتا ہے مصنف میں شرمِ حیا اور غیرت ہوتی تو وہ بحوالہ کتبِ مستحبرہ مدلل انداز میں اپنی کتاب کے عنوان کے مطابق اہلسنت و جماعت اور قادیانی حواریوں، شیعوں، رافضیوں کے ایک جیسے عقائد کا جہت کرتا مگر یہ مصنف کا ذاتی عقائد اور فکری انتشار ہے کہ وہ کبھی کبھی لکھتا ہے کبھی کبھی کہتا ہے یہ مصنف کی علمی بے بضاحتی ہے کہ وہ اپنی کتاب کے نام پر "مذہب" لکھتا ہے، شواہد نہیں لکھتا اور خود ہی اپنا کذاب و مفتری ہونا ثابت کر دیتا ہے جبکہ ہم بظلمتِ حقانی ہر بات، حوالہ، استیلا، قرینہ اس کی مذہب یا مذہب کا راز کھول دیتے ہیں۔

وہ رضا کے تیز لب نہ کہ وہ لے جیسے عمارت ہے
کے چارہ جونی کا وار نہ کہ یہ وار دار سے پار ہے

غیر مقلد کے حوالہ جات کا تحقیقی تجزیہ یہ علمی محاسبہ:

ہم نے غیر مقلد کی نام نہاد تصنیف کی بنیادی اور اصولی کمزوریاں اور بے اسولیاں واضح طور پر ظاہر کر دیں اب آئیے ہم اس کے الزامات و حوالہ جات کا تحقیقی تجزیہ اور علمی محاسبہ کر کے اس کا ناظر بن کر دیکھیں کہ اس سر تا پا جاہل مطلق نے صفحہ ۵ پر عنوان کا قلم کیا ہے کہ:-

"شیعیہ، بریلو، بیت، مرزا بیت"

اس کے ذیل میں لکھا ہے شیعہ بنی بھائی بھائی..... دعویٰ ہمارا یا ہمارے اکابر کا نہیں

خود غیر مقلد بن کا ہے جبکہ ہم ابھی آگے چل کر بیان کریں گے مگر اس فحش و قذارت کے حوالہ کچھ نہیں دیا جس سے ثابت ہو جائے کہ یہ دعویٰ ہمارا نہیں ہے شیعہ بنی بھائی بھائی..... البتہ مصنف نے اپنی غرض دانی اور بے حیائی سے یہ لکھا ہے کہ:-

"بریلو بیت کے امام اول کا شجرہ نسب دیکھا جائے تو ناموں کا وہی انداز اور سلسلہ موجود ہے جو اہل تشیع کے ہاں رائج ہے امام احمد رضا بن تقی علی خان بن رضا علی خان بن کاظم علی خان۔" (ص ۵)

ہم اس جاہل و مجبور وہابی رائٹر سے پوچھتے ہیں کہ:-

(۱) کیا نام کا اثر عقیدہ پر پڑتا ہے؟

(۲) مرزا بنیوں کا دینا بنیوں کے دجال و کذاب نبوت کے سمورے دھویدار کا نام غلام احمد ہے اور منکر حدیث پر فزیہوں کے رہنما کا نام بھی غلام احمد پڑا ہے یہ نام مسلمانوں جیسے ہیں تو کیا یہ مراد مسلمان ہو گئے؟

(۳) پھر دیکھنا یہ ہے کہ یہ نام احمد رضا۔ تقی علی خان۔ کاظم علی سادات کرام، اہل بیت و پیغمبروں، اول خاندان، اول جہل کے پہلے تھے یا شیعوں رافضیوں کے پہلے تھے اور مسلمان یہ نام نہیں لیتے کہ ان کی تاریخ میں ان کا نام رسول سادات کرام، اہل بیت، اطہار کی انتساب میں رکھیں گے۔

(۴) معاذ اللہ! اگر یہ نام مسلمانوں رافضیوں ہی کے ہیں تو کیا معاذ اللہ! معاذ اللہ! اہل بیت، اکابر سادات کرام خود ہاں شیعہ تھے.....؟

کچھ تو شرم و حیا کرتی چاہئے۔

غیر مقلد کا کرام علماء کے نام:

ہم بحوالہ کتبِ ثابت کرتے ہیں کہ وہابیوں غیر مقلدوں کے اکابر نام نہاد علماء کے نام بھی ملی سن زمین ہیں کیا یہ سب شیعوں رافضی دشمنان صحابہ کرام تھے؟

ملاحظہ ہو غیر مقلدوں کے ایک بہت بڑے امام ثواب النواہیہ کا نام مولوی صدیق حسن

بھوپالی ہے ان کے والد کا نام حسن اور دادا کا نام علی الحسین اور بیٹے کا نام میر علی اور میر نور الحسن ہے۔ (اشاعت العصر یہ کتاب ایچ اعظم جلد ۳)

غیر مقلدین کے شیخ اہل کا نام مولوی ذبیحہ حسین دہلوی ہے غیر مقلدین کے ایک بہت ہی نامور دہلوی مولوی کا نام ابوسعید محمد حسین بنالوی ہے۔ (البریلہ میں ۲۱ و کتاب الاقتصادی مسائل الجہاد)

قوت کے ایک غیر مقلد دہلوی مولوی کا نام رحیم علی ابن علی اعجاز اور ایک دوسرے مولوی کا نام مولوی غلام حسین ابن مولوی حسین علی مدراس کے ایک دہلوی مولوی کا نام مولوی محمد باقر ہے کتاب بالاربعین میں مولوی عبدالحق غزنوی دہلوی نے کئی مولویوں کے نام لکھے ہیں مولوی غلام علی بن المظاہر محض ۲۹، مولوی محمد معصوم مدرس مدرسہ تہذیب الاسلام امرتسر ۳۰، مولوی محمد علی میر واعظ پنجاب ۳۱، مولوی گل حسن ۳۲، مولوی محمد حسین ۳۸، مولوی شیخ حسین بھوپالی ۳۹، مولوی احمد علی مدرس میرٹھ ۴۱، مولوی ابوسعید محمد حسین بنالوی ۴۲، مولوی محمد معصوم علی ۵۱ یہ کتاب مولوی محمد ابراہیم غزنوی غیر مقلد کی تصدیق شدہ ہے اس کے علاوہ اور بہت سے بکثرت دہلوی مولویوں کے نام ملی۔ حسن۔ حسین وغیرہ پر ہیں لہذا یہ تین رشتے کے ہیں بصیرت معصوم کو چاہئے اپنے ان ناموں سے مولویوں کو شیعہ رافضی دشمن سمجھا کر روکے۔

سیدنا محمد اور روافضی زمانہ:

امام اہلسنت مجددین و ملت امام احمد رضا خان صاحب بریلوی نے کہیں کہیں روافضیوں کے اپنے عہد میں جس قدر رافضیوں شیعوں کا روایہ و روایت فرمایا کوئی دوسرا ایسا نظریہ نہ دیکھتا تھا کہ غیر مقلد دہلوی مذکورہ امامان سے سیدنا علی حضرت کے فتاویٰ مبارک فتاویٰ رضویہ کی بارہ ضخیم جلدوں کا بالغ نظری سے مطالعہ کر ڈالے اس کے علاوہ روافضی کے رد و ابطال میں مندرجہ ذیل کتب بھی آپ کا علمی تحقیقی شاہکار ہیں مگر انھوں کو کچھ نظر نہیں آتا۔

(۱) غایۃ التحقیق فی امامت الملعی و الصدیق (۲) رد الرافضہ

(۳) جزاء اللہ علوہ بابائہ عظیم النبوہ (۴) الادلۃ الطاعنۃ اذان الملاءنہ

(۵) الزلال النقی

القرض شیعوں رافضیوں کی بد اعتقاد ہیں کے رد و ابطال میں امام اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فقیر کے علم کے مطابق ۱۱۲۲ م کتب اور بے شمار فتاویٰ موجود ہیں کوئی کچھ پڑھے تو پتہ چلے۔

غیر مقلدین کا شیعہ رافضی ہونے کا اقرار:

اختصار کو نظر رکھتے ہوئے اب ہم ایسا زمانے دار حال نقل کر رہے ہیں جس سے غیر مقلدین وہابیہ کی وہابیہ نجدیت کا برج الٹ جائے اور ان کی اندرونی حقیقی شیعیت رافضیہ۔ بے نقاب ہو جائے گی ملاحظہ ہو غیر مقلدین وہابیوں کے منکر و محدث اور علامہ مولوی وحید الزمان بنام خود اعتراف و اقرار کرتے ہیں کہ:-

"غیر مقلد ائمہ شیعہ ہیں اہل الحدیث ہم شیعہ علی معہون

اہل بیت رسول اللہ ﷺ

الجدید شیعان علی ہیں

محل اہل بیت علیہ السلام سے محبت و موالات رکھتے ہیں۔" (ہدیہ

البریلہ میں ۲۱ و کتاب الاقتصادی مسائل الجہاد)

(۶) الزلال النقی

میرزا محمد علی صاحب دہلوی نے کہیں کہیں روافضیوں کے اپنے عہد میں جس قدر رافضیوں شیعوں کا روایہ و روایت فرمایا کوئی دوسرا ایسا نظریہ نہ دیکھتا تھا کہ غیر مقلد دہلوی مذکورہ امامان سے سیدنا علی حضرت کے فتاویٰ مبارک فتاویٰ رضویہ کی بارہ ضخیم جلدوں کا بالغ نظری سے مطالعہ کر ڈالے اس کے علاوہ روافضی کے رد و ابطال میں مندرجہ ذیل کتب بھی آپ کا علمی تحقیقی شاہکار ہیں مگر انھوں کو کچھ نظر نہیں آتا۔

وہابی مولوی امیران میں:

"۱۸۹۳ء میں حالی میرت کا نفرین تہران میں اتحاد امت کے موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے کوثر الزوال کے اہل حدیث (غیر مقلد دہلوی) مولوی بشیر الرحمن مستحسن نے اپنی تقریر میں کہا کہ:-

"اب تک جو کچھ کہا گیا ہے وہ قابل ضرور ہے قابل عمل نہیں (وہابی شیعہ

کا اختلاف فہم کی ضروری ہے مگر اختلاف فہم کرنے کیلئے اسباب اختلاف کو ماننا ہوگا فریقین کی جو کج فہمیاں امتزاج ہیں ان کی موجودگی اختلاف کی بھی کو تیز تر کر دیتی ہے کیوں نہ ہم ان اسباب ہی کو فہم کر دیں اگر آپ (شیدہ راضی ہم وہاں سے) صدقِ دل سے اتحاد چاہتے ہیں تو تمام روایات کو جلا کر ہوگا جو ایک دوسرے کی دل آزادی کا سبب ہیں ہم بخاری (شریف) کو آگ میں ڈالتے ہیں آپ اصول کافی کو نذر آتش کر دیں آپ اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی فقہ صاف کر دیں گے۔
(آفتلہ دار ابن ام ۱۰۹ اندیم بک ہاؤس لاہور ۱۹۸۲ء مازناظر کا شمیری)

قارئین کرام! دیکھا آپ نے غیر مقلد وہابی بخاری شیعوں رافضیوں سے محبت اخوت و اتحاد کی جتنی بڑھانے کیلئے خیر ابرار ان جاتے ہیں اور شیعوں سے اتحاد کرنے کیلئے اتنے بے قرار ہیں کہ حدیث پاک کی عظیم ترین کتاب بخاری شریف تک جلائے کو تیار ہیں ایمان کے یہ غصیہ دور سے کس حقیقت کی غمازی کرتے ہیں؟

شیدہ "علماء" کے لئے وزیر ہے:

قارئین! نہ ان دنوں کے غیر مقلد وہابیوں کے در پر وزیر راضی نام ہمارا علماء سے ایسے بچے اندرونی تعلقات اور کبریٰ ہم آہنگی ہے کہ غیر مقلدوں کے مابین ہمارے جو کجی کتاب البریلوہ کے مصنف مولوی احسان الہی ظہیر علیہ السلام کو عرب ممالک کے وزیر سے شک و دہشتے ہیں اس راز کا پردہ فاش بھی خود غیر مقلد وہابی مولوی کرتے ہیں وہاں سے کے مولوی حافظ عبد الرحمن مدنی غیر مقلد مولوی احسان الہی ظہیر کو مخاطب کرتے ہوئے اور شیخ دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ:-

"اسی طرح البصیرہ والسیدہ کیلئے کے باوجود شیدہ علماء کے لیے غریب ممالک کے وزیر سے لئے کوشش کرنے..... کو بھی موضوع مہلکہ بنا لیجئے۔
شیدہ علماء کو وزیر سے دلانے کی کوشش اندرونی اعتقادی مسلکی ربط و تعلق

کے بغیر تو نہیں ہو سکتی۔ (حافظ عبدالرحمن مدنی مفت روزہ المحدث ۱۳ اگست ۱۹۸۲ء ص ۷)

خیر! وہابی! غیر مقلد! یہ ہے تمہارا سرسبز رازم اندرونی "مطبوعات اعتقادی رشتے شیعوں سے رکھے ہو اور الزام میں دیتے ہو

ترے قول اور فعل میں بے فرق بعد البشر تقین

گو زبان و قلب میں کچھ حاصل اتنا نہیں

شاید انہی وہابی انسل پاکستانی غیر مقلدوں کی کوششوں سے وہابیوں سعودیوں کی نجدی حکومت اور ایران کی رافضی حکومت میں گہرے سیاسی اعتقادی رشتے بھی قائم ہو چکے ہیں اور اس شیعوں کو مذہبی آزادی سے اور وہ مجلس بھی کرتے ہیں۔

انہی انسل میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا:

کی شان انسل میں گستاخی کا ناپاک الزام قائم کرتے ہوئے مصنف نے حدائق جنتی حبیب سے اسباب اہل اہلسنت اہل حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھا ہے کہ

حک و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ہمار

مگر وہابی انسل نے بنائے کون سے عالم میں ہے اسے کچھ خبر ہی نہیں دینا جاتی ہے کہ اہل حضرت عائشہ کے لئے کس نام کے صرف دو حصے ہیں تیسرا حصہ سیدنا اہل حضرت علیہ الرحمۃ کے وصال شریف کے بہت بعد حضرت مولانا محبوب علی خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ خطیب مدینہ ہند نے عقیدت شعراء کا کلام جمع کر کے شائع کیا تھا وہ اس وقت ریاست بیلاہ میں خطیب تھے انہوں نے تاہم پریس ہاؤس دہلیوں سے چھپائی کا معاملہ کیا تو انہوں نے شرط رکھی کہ ہمارا ناپاک کتابت کرے گا حضرت ۱۰۰ اٹانے ان پر اعتماد کر لیا مگر وہ کتاب بد مذہب بد عقیدہ دشمن اہلسنت وہابی تھا اس نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ کے مناقب کے اشعار کے ساتھ خلط کر کے بے اشعار بھی شامل کر دیئے جو درحقیقت ام زرع وغیرہ مشرک خواتین کے بارے میں تھے اور جس کا ذکر "لم

شریف، ترمذی شریف اور سائیک شریف وغیرہ کتب احادیث میں موجود ہے مگر مولانا مفتی محبوب علی خان قدس سرہ اس کتابت کی تصحیح نہ کر سکے اور یہ اشعار غلط ترتیب سے حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت کے ذیل میں غلط طور پر جمع کر کے باوجود آپ ہی حصہ سوم آٹھا دیکھیں۔ "تغیید در مناقب شریفہ ام المومنین حبیبہ سیدہ الرسلین حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا" کی منقبت کے بعد موسیقی سرخی "علیحدہ" لکھ کر درج کئے گئے ہیں جب یہ اشعار علیحدہ کی سرخی کے ساتھ ہیں ہی علیحدہ طور پر حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان القدس میں کیسے ہو گئے؟ اگرچہ کتاب حصہ سوم میں علیحدہ کا لفظ موجود ہے مگر صفحہ ۳۶ پر بڑی سرخی کے ذیل میں ہیں اس لئے وہ اپنی تجدیدی وغیرہ فرقائے باطلہ کو امام خواہ و مخالف اور دھوکہ دیتے ہیں یہ ان کی میاری و مکاری ہے حالانکہ تفسیر اپنی کتاب "تہذیب خداوندی، برق آسانی، محاسبہ دیوبندیت وغیرہ" میں بار بار اس کی وضاحت کر چکا ہے اور دوسرے علمائے اہلسنت اور خود حضرت علامہ مفتی محبوب علی خان صاحب علیہ الرحمۃ بھی وضاحت کے غلطیوں کا صحیح نامہ شائع کر چکے تیزیٰ رسائل و جرائد صحیح معقول و خارج کر چکے مگر وہ اپنی ہمت و ہرمنہ فنی قوم سے یہ ماننے کو تیار نہیں۔ چاہئے کوئی بڑا دفعہ تردید کرے کہ زور اور بار وضاحت کرے۔ اور پھر کمال یہ کہ اس کا ضائع و بھٹک کر بنایا گیا ہے۔ یہ سفاک شیعہ ذہن کی یہ ادوار ہے جو اس خونی شمشیر کی تمام فرائض سے برائی منتقل ہوئی۔ اس کو کہتے ہیں پھری اور یہ بڑا دھوکہ دہی، نظر لے اس مقولہ پر عمل ہے کہ نہ۔

"بعثت اس تسلسل اور فوق سے بلوکر کوک جاکمان کرے لگیں۔"

بریلوٹ اور مرزا نیت:

قارئین کرام نے اچھی طرح دیکھ لیا کہ وہ اپنی ہلکار ہزار غریب و فراء اور چکر بازی و جملہ سازی کے باوجود کسی بریلوٹ اور شیعہ راہبھی کا خونی رشتہ ثابت نہیں کر سکا اور اپنے دعویٰ کی معقول دلیل نہیں لاسکا اور اس عنوان کو رشتہ کا کام یا تمام چھوڑ کر صرف یہ بڑی بے حیائی سے یہ عنوان قائم کر دیا۔

"بریلوٹ اور مرزا نیت"

آئیے اس عنوان پر بھی اس کذاب و مغتری کا ذکر کیا کر رہے ہیں جاہل مطلق تجدیدی وہابی قلکار اپنا نامہ اعمال سیاہ سے سیاہ تر کر کے ہوئے لکھتا ہے دو ہجائوں کا تذکرہ تو آپ نے پڑھ لیا اب باپ بیٹے کا خونی رشتہ اور باہمی محبت بھی دیکھئے تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ شرعی معاملات میں معصوم عن اظہار صرف اور صرف انبیاء کی جماعت ہے۔ مگر بریلوٹ کیسے لکھتے ہیں کہ "اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ موسیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے اور زبان و قلم نقطہ کے برابر خطا کرے اس کو نامکن فرما دیا۔" تجدیدی لکھتا ہے کہ نہ۔

دیکھئے کس قدر لطیف انداز میں ختم نبوت پر ڈاکہ ڈالا گیا ہے۔ (خونی رشتے سے)

ہم کہیں سے سبب دل کا تو اندھا تھا ہی اس نے اپنا عقل کا اندھا ہو بھی ثابت کر دیا عقل کی یہ بات ہوئی اس سے عقل و شعور اور ظلم پر جہالت و ضلالت اور بے دینی کا گھناؤں اور ہرجسماں ہوا ہے ان کے ہر جہت حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کو خود مانتا ہے کہ معصوم ہوتے ہیں لیکن اس کے جس کتاب اخبار رضا کے عربی نامہ اہلسنت سیدنا اعلیٰ حضرت امام ابو رضا کا عقل سے بڑی برائی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معصوم نہیں بلکہ مکہ مکہ وہاں ہے کہ نہ۔

"اللہ تعالیٰ نے اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کو اپنی حفاظت میں لے لیا۔"

جاہل مطلق کو معصوم و محفوظ کا فرق بھی معلوم نہیں؟ یہ کیا ختم نبوت پر ڈاکہ ڈالت کیا ہے

یہ کیا باپ بیٹے کا رشتہ ثابت کیا یہ کیا خونی رشتہ ثابت کیا؟ کیا شرع و دنیا اور دیانت کا جنازہ گل کیا۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ ان گنت خوں کا علم سب کر لیا گیا ہوتا جائے کیا انبیاء علیہم السلام کا معصوم ہونا اولیاء اللہ کے محفوظ ہونے کے ہم معنی و ہم مضمون ہے اور دونوں کی شرعی حیثیت ایک ہے صحیح حدیث سے ثابت کہ روئے زناہل حدیث کہلاتا چھوڑ دو چلاؤ اور کچھ نہیں تو تجدیدی منہ صرف اتنا بتائے اور گونگا ہو کر نہ بیٹھ جائے تمہارے مولوی وحید الزماں، مولوی صدیق حسن پھلی پوری، مولوی محمد

حسین عطاوی، مولوی سعید بہاری، مولوی اسماعیل غزنوی، مولوی داؤد غزنوی مولوی عبد الجبار
مولوی ثناء اللہ امرتسری معصوم تھے یا نہیں اگر وہ معصوم تھے تو تم نے اور تمہارے اکابر نے لطیف
انداز میں ختم نبوت پر ڈاکہ ڈالا اور مرزا قادیانی تمہارا پاپ ہوا اور تم اس کے بیٹے ہوئے اور اگر وہ
معصوم نہیں تھے اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے ان مولویوں کو یا ان کے بعد ان کے جمل کے دہائی مولویوں کو
گناہ و خطا سے حفاظت میں بھی نہیں لایا کیونکہ تمہارے ذہن کے مطابق تمہارے مذہب میں گناہ و
خطا سے محفوظ ہونا معصوم ہونے کے ہم معنی ہے تو پھر تمہارے ہر قدم پر کیمرو مصیبت پرانے
مولوی گناہ و خطا سے محفوظ نہ ہوئے وہ گناہ و خطا سے مرعاب ہوتے رہے تو خود بتاؤ گناہ و خطا دار
مولویوں کی اقتدا میں تمہاری تمام فرائض باطل اور ضائع ہو کر مردود ہوئیں یا نہیں؟ کیونکہ
احادیث مبارکہ میں تو حق پر بیہکام صالح امام کی اقتدا میں ناز ہونے کا حکم ہے اور تمہارے
مولوی نہ معصوم ہیں، نہ محفوظ، نہ گناہوں سے ان کی حفاظت ہوتی تو تم گناہ و گمراہیاں شعائر
مولویوں کی اقتدا میں نمازیں کیوں پڑا کرتے ہو؟

اپنی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے
دے آدمی کو موت پر یہ بد انداز دے

وہابیوں کا ختم نبوت پر ڈاکہ:

اے وہابیہ! علم سے جاہل، عقل سے کورے۔ اتم الملت کو تار پائیے کا کہہ دو کیا
ثابت کرو گے ہم ثابت کرتے ہیں کہ خود وہابی نجدی کسی طرح ختم نبوت پر ڈاکہ ڈالتے ہیں چنانچہ
بابائے وہابیت مولوی اسماعیل دہلوی مصنف تقویٰ الایمان لکھتا ہے کہ:-

"اس شہنشاہ (اللہ تعالیٰ) کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں حکم کن سے
چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن اور فرشتے جبرائیل اور محمد ﷺ کے
برابر پیدا کر ڈالے"۔ (تقویٰ الایمان ص ۳۶)

یہ ہے قادیانیت و مرزائیت کی فرزندگی اور کنگ حلائی اور اعتقادی ہمنوائی و اعتقادی

رشتہ داری محاذ اللہ جب اللہ تعالیٰ کروڑوں محمد ﷺ کے برابر پیدا کر دے گا تو ختم نبوت کا عقیدہ
کیسے باقی رہیگا اور حضور پر نور نبی اکرم ﷺ خاتم النبیین کیسے رہیں گے اور پھر جب اللہ تعالیٰ
قرآن عظیم میں واضح طور پر فرما چکا ہے:-

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دُونِ اللَّهِ أَلَمْ يَلِدْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَحَاسِبُ النَّاسِ
وَيُحْذَرُ اللَّهُ بِكُلِّ نَفْسٍ وَعَلَيْهَا

ترجمہ:- محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ نے رسول ہیں اور
سب نبیوں سے پہلے (آخری نبی) اور اللہ سب کچھ جانتا ہے۔

اب بتاؤ.....! اے عقل اور علم اور دین کے دشمنو.....! جب اللہ تعالیٰ اپنے حبیب و
محبوب ﷺ کو آخری نبی قرار دے چکا تو اپنے حکم کی خلاف ورزی کر کے محاذ اللہ کذب مرتع کا
ارباب کیسے کرے گا۔ محاذ اللہ.....! تم محاذ اللہ.....! اگر کروڑوں محمد ﷺ پیدا کرنے کا نظریہ
سچ تسلیم کر لیا جائے تو ختم نبوت کا حکم کھلا علی الاعلان انکار ہے جو بلا شک و شبہ وارد ہے

ابھا ہے پاؤں نجدی کا زلف دراز میں

لو آہ اپنے دام میں صیاد آگیا

الزام ہم کو دیتے تھے تصور اپنا نکل آیا:

محققین نے وہابی جاہل مستور راہز کہہ دے مولوی اسماعیل ہمارا کیا لگتا ہے اور تقویٰ
الایمان ہماری کیا لگتی ہے پھر ہم اس کے دونوں کان سمجھ کر شہر نجدی شیخ محمد عبدالغفور عطارد کے
پاس لے چلیں گے وہ اپنے اور ان کے شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی سوانح غری میں صاف
صاف اقرار و اعتراف کرتے ہیں کہ:-

"اگرچہ شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ جام شہادت سے سرفراز ہو کر خالق متقی

سے جا ملے تاہم ان کا مشن پوری سرگرمی سے جاری رہا اور شیخ اہل سید محمد

نذیر حسین محدث، نواب صدیق حسن خان، مولانا داود علی صادق پوری

اور دوسرے اکابر (دہلی) نے تجویز دیا کہ دین کیلئے جان فحاشی سے کام لیا۔" (کتاب شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب ص ۷، تھذیب حق محمد سلیمان الظہر و تالیف شیخ احمد عبدالغفور، ناشر ترجمہ مولانا محمد صادق خلیل)

اب بتاؤ..... کہ صبر بھاگو گے، کہاں امان پاؤ گے، کہ صبر جاؤ گے....؟ اب نواب صدیق حسن بھوپالی کی زبان میں اپنے شیخ سنن قاضی محمد بن علی شاکانی قاضی بحین کو مد کیلئے پکارو
زمرہ رائے در افتاد بار باب سنن
شیخ سنت مد قاضی شاکان مد دے

(دیوان الفح الطیب از بھوپالی)

کیونکہ نواب صدیق حسن بھوپالی بھی مشکل وقت میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یا رسول اللہ ص ۷ کہہ کر اور قطب الاقطاب سیدی غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یا غوث الاعظم کہہ کر مد نہیں مانگتے تھے بلکہ اپنے جیش و قاضی شاکانی سے مد مانگتے تھے۔

اور سیکھئے:-

بات معصوم ہونے اور شیعوں سے اعتقاد دی یا غوثی رشتہ کی جتنی قدر چاہتے ہیں وہ زمانے دار حوالے پیش کرتے ہیں جس سے ان کی عصمت انبیاء پر ان کے اعتقاد اور رشتہ کا مزید ثبوت فراہم ہوگا۔

دیکھئے! علیہ الصلوٰۃ والسلام یا علیہ السلام کا اطلاقی و استعمال حضرات انبیاء و مرسلین و ملائکہ مقربین معصومین کیلئے ہے شیعہ رافضی ائمہ اہل بیت کو معصوم مانتے ہیں وہ بے دریغ و بے دغدغہ علی علیہ السلام، حسن علیہ السلام، حسین علیہ السلام، حضرت فاطمہ علیہا السلام لکھتے ہیں مگر اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کرم اللہ وجہہ الکریم، رضی اللہ عنہا لکھتے اور بولتے ہیں۔ دیکھو قادیانی رضویہ و بہار شریعت وغیرہ مگر غیر مقلدین چونکہ اپنے بقول شیخان علی ہیں (ہدیہ المہدی) اس لیے وہ ائمہ اہل بیت کو رافضی کی طرح علیہ السلام لکھتے اور بولتے ہیں۔ دیکھئے صاف صاف لکھا

ہے۔ حضرت امیر (علی) علیہ السلام (الشامت العنبر یہ ص ۱۴۴) علی علیہ السلام ص ۱۴۵، فاطمہ علیہا السلام ص ۱۴۴ (الشامت العنبر یہ از مولوی صدیق حسن بھوپالی غیر مقلد و باہلی) اہل علم و انصاف قارئین کرام اب خود سمجھ لیجئے اور فیصلہ کریں شیعوں کا طرز عمل کون اپنائے ہوئے ہے اور کس کا شیعوں سے اعتقادی رشتہ ہے۔

عشرہ مبشرہ پر حملہ:

چونکہ وہابی تکرار کی عقل سلب ہو چکی ہے دل و دماغ پر پینکار پڑی ہوئی ہے سیدی بات سمجھ نہیں آتی۔ اپنی باغ و بیابان شیعہ شیطان مردود کے اثر سے جلدی دماغ میں نفث ہو جاتی ہے اس لیے علیل القدر عظیم المرتبت عشرہ مبشرہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے ضمن میں بات چٹکھڑی کر رکھتے ہیں۔

عشرہ مبشرہ کی بات یہ ہے کہ وہ خوش نصیب صرف دس ہیں جنہیں ان کی عزت و کرامت کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے جنت کی بشارت دی مگر لیکن بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی اس بات میں مداخلت میں ملاحظہ فرمائیں:-

آپ صبر خفیف میں رات کے وقت بھر گئے تھے اور رات کا بڑا حصہ عبادت و ریاضت میں صرف کیا تھا اسی رات آپ کو مغفرت کی بشارت ہوئی۔ (عظیم الشان کتب ص ۷)

انصاف پسند قارئین تائیں اس واقعہ میں حضرات عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم اہل بیت قدس پر کونسا دن دینا زور سے حملہ ہوا ہے؟

☆ وہابی مردود کو معلوم نہیں جیسا کہ کہتے ہیں اور حملہ کیا ہوتا ہے۔

☆ دوسرا یہ کہ وہابی نے غور نہیں کیا کیونکہ مقصد غلط تھا، ۱۴۰۰ ہجری کو اگر وہابی حضرت عشرہ مبشرہ صحابہ کرام کو حضور نبی غیب دان واقف اسراروں و قلم اللہ نے نبی اللہ ص ۷ بتایا ہے یہ آپ کا خدا و اہل علم غیب حق جس کا وہابی فرقہ منکر ہے۔ حضرت صحابہ کرام و ائمہ و اولاد نبی

بشارت دی گئی اور ابام اہلسنت سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ صحیح خفیف میں مغفرت کی بشارت مذکور ہے جنت کی بشارت اور مغفرت کی بشارت دو علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جنت کی بشارت بھی دی جائے تو کیا شان خداوندی اور رحمت مطلقہ علیہ السلام سے بعید ہے.....؟

وہابی نے لکھا ہے کہ:-

"وہ خوش نصیب صرف دس ہیں جنہیں ان کی زندگی میں زبان اقدس علیہ السلام کے ذریعہ جنت کی بشارت دی گئی" (غلیظ پمفلٹ ص ۷)

ہم پوچھتے ہیں کیا صرف یہ دس مقدس صحابہ کرام ہی جنت میں جائیں گے ان کے سوا کوئی اور صحابی جنت میں نہیں جاسکے گا؟

اگر تم کہو کہ معاذ اللہ اور کوئی صحابی یا اتمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنت میں نہیں جائیں گے تو تم لاکھوں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو معاذ اللہ جنہی قرار دے کر خود پر لے دو گے تباری جنہی ہوئے اور اگر تم کہو کہ تمام صحابہ کرام جنت میں جائیں گے تو پھر تمہاری "صرف" کہاں گئی؟ تم خود اپنے منہ پر ٹھوک لو ہمارا تو ایمان و عقیدہ ہے بی شک یقیناً تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین قطعاً جنتی ہیں۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ جنت کی بشارت ان کی کیا ہو سکتی تھی؟ فرمایا۔ ہم پوچھتے ہیں تمہارے وہابی علماء و دینی پادشاہ غیر مقلد رہنما ایسے ہیں جو شریعت پر عمل نہیں کرتے۔ عبد الوہاب نجدی، ذہبی، ندوی، مولوی و حیدر ابراہیم، نواب صدیق حسن بھوپالی، مولوی سعید بنارس، مولوی اسماعیل غزنوی، مولوی عبد الجبار غزنوی، مولوی ابوسعید محمد حسین ٹالوی، مولوی داد غزنوی، مولوی ثناء اللہ امرتسری وغیرہم جنتی ہیں یا جہنمی ہیں؟

اگر تم کہو یہ سب جہنمی ہیں تم ہم تو راستہ تسلیم کر لیں گے اور اگر تم کہو یہ سب ملاں جنتی ہیں تو تم ان کو دنیا میں جنت کی بشارت دینے والے کون ہوتے ہو جنہوں نے غیب کی خبریں ان سلطان دو جہاں علیہ السلام نے تو اس دنیا میں صرف دس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جنت کی بشارت دی تھی تم نے منصب

نبوت و رسالت پر فائز ہو کر اپنے سارے مولویوں کو جنت کی بشارت کیوں اور کیسے دے رہے ہو ایک طرف تو تم منصب نبوت و رسالت پر فائز ہو کر اپنے ساری مولویوں کی بشارت دے رہے ہو اور دوسری طرف تم نے اپنے مولویوں کو معاذ اللہ تم معاذ اللہ عشرہ مبشرہ صحابہ کرام کے برابر بنادیا اور تم نے خود بھی اپنے مولویوں کو جنتی کہہ کر اور دنیا میں بشارت دے کر عشرہ مبشرہ پر دن و ہارے حملہ کر دیا

شرم تم کو سحر نہیں آتی

ہاں یا تو صاف صاف کہہ تھارے وہابی مولوی جن کا اوپر ذکر ہوا ہرگز ہرگز جنتی نہیں ہیں خاص جہنمی ہیں ورنہ سیدنا محمد و اعظم الامام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض کیا اور کیوں؟

تمہاری تحقیق اپنے ہاتھوں سے خود ہی خود کشی کرے گی
بد شاعر ہر گز پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

قرآن عظیم کا اعلان کرتے:

وَلَا تَحْزَنْ اِنَّهُ يَنْفَعُكُمْ فَاسْتَفْزِزُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ الزُّنُوبَ
لَوْ جَدُّوْا لِلَّهِ تَوْبًا وَجِئْتُمْ

ترجمہ:- اور اگر وہ جب اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اسے محبوب تمہارا
حضور حاضر ہوں میں اللہ سے معافی چاہوں اور رسول ان کی شفاعت
فرمائیں تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا ہر پائیں۔

اب بتاؤ ہاں اقرآن عظیم سے کہاں بھاگو گے مسلمان گناہ کر کے اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اللہ تعالیٰ اپنے محبوب علیہ السلام کی بارگاہ اقدس میں بھیج رہا ہے اور وہاں تو بہداشت قرار کے معافی طلب کی جا رہی ہیں اور بارگاہ رسالت سے مغفرت اور شفاعت کا پروانہ مل رہا ہے۔ کیا اس آیت پر ایمان نہیں؟

جاہل مطلق و سب بصیرت و باہمی پھلت لگا رکھتا ہے کہ:-

”عشرہ مبشرہ کے سوا نہ کسی کو جنت کی بشارت، نہ کسی کو مغفرت کی بشارت“

مگر یہ احادیث کثیرہ کے خلاف ہے حضور نبی غیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ان دس مقدس با عظمت جلیل القدر عظیم المرتبت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جنت کی بشارت دینے کا یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ ان کے سوا کسی کو بھی جنت اور مغفرت کی بشارت نہیں اور نہ کوئی جنت میں جائے گا نہ کسی کی مغفرت ہوگی آئیے احادیث شریفہ ملاحظہ ہوں۔

احادیث مبارکہ کا جلوہ:

تمام نوادہ اور بزرگوار بوعلی مسند اور طبرانی کبیر اور حاکم باقادو صحیح مستدرک میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں:-

ان فاطمة احصت محرمها الله و ذریعتها علی النار

ترجمہ:- بیشک فاطمہ نے اپنی حرمت نگاہ رکھی تو اللہ عزوجل اسے اور اس

کی ساری نسل کو آگ (نار دوزخ) پر حرام کر دیا۔“ (الحدیث)

بتاؤ..... ایہ جنت کی بشارت اور مغفرت ہے یا نہیں؟

ابن عساکر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:-

انما سمیت فاطمة لان الله قطعها و ذریعتها عن النار یوم القیمة

ترجمہ:- فاطمہ (رضی اللہ عنہا) نام اس لئے ہوا کہ اللہ عزوجل نے اسے

اور اس کی نسل کو روز قیامت تک آگ سے محفوظ فرما دیا (اللہ عیث)

آگ سے محفوظ فرمانا، جنت میں جانا اور جنت کی بشارت اور مغفرت ہے یا نہیں.....؟

مغفرت اور دوزخ سے آزاد کی:

نجدی راویز پر ہم جمہالت کہتا ہے کہ عشرہ مبشرہ کے سوا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس دنیا میں کسی کو بھی جنت و مغفرت کی بشارت نہیں دی کاش کہ جاہل مطلق مشکوٰۃ شریف باب الصوم و

روئے ہلال و یکو لیت آئیے ہم دکھاتے ہیں۔

وہو شہر اولہ رحمة و اوسطہ مغفرة و اخرہ عقی من النار

یعنی رمضان المبارک وہ مہینہ ہے کہ جس کا اول رت، اوسط (درمیان) مغفرت اور آخر جنم کی آگ سے نجات ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۱۷۴)

اب وہابی مصنف کچھ جنم میں پڑے گا کیونکہ وہ عشرہ مبشرہ کے علاوہ کسی کے لیے مغفرت کا قائل نہیں اور کسی دوسرے کی مغفرت کو عشرہ مبشرہ پر دل دہاڑے ملے قرار دیتا ہے۔ تعجب ہے۔ الحمد للہ کھلوا کر حدیث شریفہ کا حکم نکالا اور حدیث سے فرار ہے یا نہیں؟

شرم تم کو سحر میں آتی

بتاؤ:- امارے مسلمان روزہ دار مغفرت اور جنم سے آزادی کی اس بشارت میں حائل ہیں یا نہیں؟

مگر ہیں تو پھر سید خلیفہ میں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مغفرت پر

مردم کی کیا؟

امام حسن امام حسین رضی اللہ عنہما "تو جو انسان جنت کے سردار":

سیدہ امام حسن رضی اللہ عنہما "امام باقر علیہ السلام جلی مقام سید الشہداء امیرنا امام حسین رضی اللہ عنہما کو حضور پر خیر نبی غیب و ان سلطان کن مکان جنت نے نہ صرف جنتی بلکہ جو انسان جنت کا سردار ہونے کی بشارت دی تھی آخر شریف میں ہے۔

عن ابی سعید قال قال رسول الله ﷺ الحسن والحسين سيد اشباب اهل

الجنة رواه الترمذی مشکوٰۃ باب مناقب اهل البيت (ص ۵۷)

ترجمہ:- حضرت ابوسعید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حسن اور حسین جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں

خاتون جنت:

اسی طرح حدیث شریف میں خاتون جنت سیدہ النساء حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ

تعالیٰ عنہا کو تمام جنتی بیبیوں (خواتین جنت) کی سردار قرار دیا مگر وہابی ٹککارا حادیث مبارکہ سے جا مل و سبے بھر کہتا ہے کہ کو جنت کی بشارت نہیں دی گئی حالانکہ سیدہ فاطمہؓ کو نہ صرف جنت کی بشارت دی گئی بلکہ خواتین جنت کا سردار قرار دیا گیا۔ سبحان اللہ۔ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور آپ کی اولاد کو جہنم کی آگ سے نجات کی بشارت کی چندا حادیث اور بحوالہ نقل ہوئیں مگر وہابی ٹککارا اس کو حضرات عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم پر دن و بھٹاڑے حملہ قرار دے کر اپنے لیے جہنم الات کر دیا ہے۔

ماررزاد ولی اور بیچن کا واقعہ:

کنام وہابی محقق نے ہد زبانی اور بے حیائی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیا موقع بے موقع اپنی سیدھی خرافات اٹھائی رہا اور اپنے گستاخ دہن سے بول و برازی کی طرح گند اٹھائی یہاں۔ لایم نظریات (کمنی) میں اعلیٰ حضرت امام ابلسنت نے بے پردہ بازاری عورتوں کو پہلی نظر سے دیکھتے ہی خورا اپنے لیے کر تہ کا دامن آنکھوں پر کر لیا اور مبارک نظروں کو چھپایا وہابی اس واقعہ پر سنگ بدھنیت کی طرح ہوں جو نکلتا ہے کہ۔

"بھلا تین ساڑھے تین برس کا بچہ دل کے ٹپکنے اور ستر کے ٹپکنے کے غرضی

راز سے کیونکر واقف ہو سکتا ہے" (ص ۸۸ کا بچہ کوہرہ)

مگر اعلیٰ حضرت امام ابلسنت قدس سرہ کی یہ روشن کرامت کہ صرف مجھ دو تین سطر پہلے خود اقرار کرنے کے باوجود خود اپنی ٹنگہ بک کرتے ہوئے بڑی بے حیائی اور بے شرمی سے خود ہی یوں بکواس کرتا ہے کہ۔

"اعلیٰ حضرت اپنے بیچن ہی سے غرضی امراض میں مبتلا تھے۔" (ص ۹)

اب وہابی ٹککارا کو چاہئے اپنا منہ کالا کر لے اور پرانے جتوں کے ہار گے میں ڈال کر تاور براستہ بندر روڈ مزار قائد تک ایک پھر لگے اور لوگوں کو بتاتا رہے کہ مجھ پر اعلیٰ حضرت پر الزام تراشی کی پھلکار پڑی تھی میں متضاد و متضاد خرافات بک رہا تھا اس لئے یہ سزا میں نے خود اپنے لیے جو بڑی ہے۔

انصاف پسند قارئین نور فرائین کہ وہابی ٹککارا دو تین سطر پہلے تو خود لکھ رہا ہے کہ۔

"تین ساڑھے تین برس کا بچہ دل کے ٹپکنے اور ستر کے ٹپکنے کے غرضی راز

سے کیونکر واقف ہو سکتا ہے۔"

اور دو تین سطر بعد دوسرے ہی سانس میں لکھتا ہے کہ۔

"اعلیٰ حضرت اپنے بیچن ہی سے غرضی امراض میں مبتلا تھے۔"

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

خدی نے جو بھی بات کی بس وایات کی

بہر حال اس واقعہ کی تحلیل کیلئے وہابی را ستر نے قرآن و حدیث سے کوئی دلیل نقل نہیں

کی حالانکہ یہ نوک میں رکھتے تراویح، آئین باجمہر اور فیہین پراپی رٹنی ہوئی حدیثیں موقع ہے

موقع سے حدیث شروع کر دیتے ہیں معلوم ہوا کہ اس موضوع پر ان کے پاس کوئی حدیث صحیح تو کیا

حدیث کی کتاب ہے۔

مگر وہابی ٹککارا اب بھی

مفت سے اس طرح اس اثبات انداز میں مذکورہ بالا عنون قائم کر کے بھی محض قرائش

کرنا چاہا اور لکھتا ہے کہ اعلیٰ حضرت

نہایتی صادر فرماتے ہیں کہ۔

"میں نے خود ہر کام کا باجمہر فرمایا، لہذا کوئی حدیث صالحہ (چھوٹا ٹنڈا) موجب اجر و ثواب ہے۔"

پھر لکھتا ہے میں بریلوی ملتے جلتے اعلیٰ حضرت کی اس فکر پر تین سوالوں کے جوابات

مطلوب ہیں۔

(۱) کیا اس فتوے سے اعلیٰ حضرت کا ماررزاد ولی ہونا ثابت ہوتا ہے.....؟

(۲) ان اعضاء عالیہ (فرن و ذلر) کو چھوٹے یا ٹنڈے سے نیت صالحہ (یک نیت) کیسے ہو سکتی

ہے۔

(۳) کیا کوئی بریلوی یہی عمل کر کے اس کا اجر و ثواب بنیت صالحہ ایصال کے طور پر اعلیٰ حضرت

کی روح کو بخش سکتا ہے.....؟

(علیہ السلام)

جواب گزارش ہے:-

(۱) اعلیٰ حضرت امام الہست کو تم بارزادوں کی کسی صورت میں مان ہی نہیں سکتے کیونکہ جب تم حضور پر نور امام الانبیاء کے عظیم الشان بھجرات اور بے پناہ فیض و برکات اور امام الاولیاء و سیدنا غوث اعظم سرکار بغداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بے شمار ذلالت و اقتدار کرامات و تصرفات کا شریک و بدعت کہہ کر کھلم کھلا علی الاعلان صاف انکار کرتے ہو تو تم سے کوئی توقع نہیں کہ تم امام الہست کے ولی اللہ ہونے کا اقرار کرو۔ ویسے ہم تمہارے اس سوال پر خود تم سے چند سوالات کرتے ہیں:-

☆ پہلا یہ کہ اس واقع میں کوئی بات ولایت کے منصب و عظمت کے منافی ہے زبانی کلامی غلاطی نہ سمجھنا بلکہ صحیح حدیث سے جواب دینا کہ یہ عبارت فلاں صحیح حدیث کے خلاف ہے اور منصب ولایت کے منافی ہے۔

☆ دوسرا یہ کہ وہابی خود بتائے نکاح اور شادی بیاہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

☆ تیسرا یہ کہ نکاح سنت اور باعث ثواب ہے یا حرام و گناہ ہے؟ (ہم اس کا نکاح سنت ہے اور بسا اوقات فرض و واجب تو حقوق و ذمیں کی ادائیگی کی نیت سے میاں بیوی کا باہمی میل ملاپ حرام و گناہ ہے یا سنت و ثواب.....؟

☆ چوتھا یہ کہ اگر حرام و گناہ ہے تو صحیح حدیث سے دلیل اور ثبوت دو۔

☆ پانچواں یہ کہ اگر سنت ہے تو پھر سنت پر عمل موروثی و مورد الزام و مورد تخریکوں.....؟

☆ چھٹا یہ کہ جب خاوند اور بیوی باہمی میل ملاپ کے وقت ذکر و فرج کے کس کا حق شرعی رکھتے ہیں تو پھر چھوٹے اور بڑے میں کوئی شرعی تفاوت ہے اور اس کی شرعی دلیل کیا ہے.....؟ صحیح حدیث سے اس کی ممانعت و حرمت ثابت کی جائے۔

ہمیں افسوس ہے کہ بے حیاء کی بے حیائی کا جواب دینے کیلئے عرض کرنا پڑا ہے کہ:-

☆ تمہارے نزدیک اپنی بیوی منکوحہ سے جماعت حلال ہے یا حرام اگر حرام ہے تو کیا غیر منکوحہ بغیر جماعت کے چھوڑنے سے اپنی نسل بڑھا رہے ہیں؟

☆ پھر یہ کام حرام و گناہ ہے تو حرام کا رنگناہ گارو باہمی میل ملاپ مسجد کیسے بن جاتے ہیں؟

☆ اور اگر میاں بیوی کا باہمی میل ملاپ جماعت حلال ہے اور سنت ہے تو کیا اس پر ثواب نہیں دیا، اگر نہیں تو اس کی کیا دلیل ہے

☆ اور اگر ثواب ہے تو کیا حضرت قدس سرہ کے واقع پر اعتراض کیا؟

☆ جماعت کی صورت میں اپنے اجزائے مخصوصہ کا استعمال ہوتا ہے جبکہ ہاتھ سے چھونا یا منکوحہ اس کی نسبت کم ہے تو جب وہ کام ہی شرعاً جائز ہے تو یہ اس کی نسبت چھونا کام ناجائز حرام اور گناہ کس دلیل سے ہو گیا؟

☆ کیا وہابی مولوی اپنی بیویوں سے بغیر ہاتھ لگا کر رانچہ دار و فرج کے استعمال کئے جماعت کرتے ہیں؟

☆ میاں بیوی کے میل ملاپ جماعت اور حقوق و ذمیں کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

☆ (۱) منکوحہ کے باہر کچھ تو جواب دہا رہا ہے بھی بتا دینا کہ اگر تمہارے نزدیک نکاح جائز اور سنت ہے تو حقوق و ذمیں میاں بیوی کا باہمی میل ملاپ سنت ہے اور سنت کام پر چھینا ثواب ہوتا ہے اگر تمہارے نزدیک یہ سنت اور ثواب ہے تو پھر کیا تم یہ ثواب ابن تیمیہ رحمہ علیہ سے لے کر مولانا محمد علی صاحب الوہاب رحمہ علیہ تک کے مولوی، مولوی حسین دہلوی، مولوی وحید الدین، مولوی شاہ امام قمری، مولوی ابراہیم مرسیا لکھنوی، داؤد قزاقی، اسماعیل غزنوی، عبد الجبار غزنوی، محمد حسین مٹھو، سید مٹھو کی روح کو پتھار دے.....؟

☆ چوتھا تو میں تمہارے اور پچھل فرات نہ رکھوں میاں بیوی کے باہمی میل ملاپ و جماعت کا کیا ثواب تو ہمیں اپنی دلیل کے مطابق ضرور دے اپنے اکابرین کو پتھارنا چاہئے۔ جو جواب تمہارا وہی جواب ہمارا

آئندہ ایام میں آج اپنی ادا دیکھ

ہمارا مقصد و شرکا کا رد پا ختم ہو جائے گا۔

اسی آیت کی تفسیر میں تیسرا امری میں لکھا ہے۔

ولک ان تقول ان علم الخمسة وان كان لا يعلمها احدا لا الله لكن يجوز ان يعلمها

من يشاء من محبيه و اوليائه بقربة قوله تعالى ان الله عليم خبير بمعنى الخبر

یعنی: تو کہہ سکتا ہے کہ ان پانچ چیزوں کا علم اگر خدا کے سوا کسی کو نہیں ہے لیکن وہ

اپنے محبین و اولیاء سے جس کو چاہے ان پانچ چیزوں کا علم عطا فرما دے اس پر قرینہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے آخر میں فرمایا ہے بے شک اللہ جانتے والا اور خبر دینے والا ہے۔

اسی آیت کے متعلق تیسرا صادی میں ہے:

(قوله وما تدري نفس ما ذا تكسب غدا) ای من حيث ذاتها واما باعلام الله

للعبد فلا مانع منه كالانبياء و بعض الاولياء قال تعالى و يحيطون بشئ من علمه

الا بما شاء و قال الله تعالى عالم الغيب فلا يظهره على غيبه احدا الا من ارتضى

من رسول قال العلماء و كذا ولي فلا مانع من كون الله يطلع بعض عباده

الصلحين على بعض هذه المغيبات فتكون معجزة للنبي و كرامة للولي و لذلك

قال العلماء الحق انه لم يخرج نبيا من الدنيا حتى اطعمه على ملك الخس

یعنی: اس آیت میں جو فرمایا ہے کوئی نفس نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا تو اس کا مطلب ہے کہ نفس

خود بخود اپنی ذات سے نہیں جانتا لیکن اللہ تعالیٰ کے بتانے سے نفس کل کی بات جانتا ہے تو اس

سے کوئی روکنے والا نہیں جیسے انبیاء و اولیاء اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نفس احاطہ کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کی

معلومات کا مگر جتنے کا احاطہ وہ چاہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ غیب جانتے والا ہے پس نفس سلاہ کرتا ہے

اپنے غیب پر کسی کو مگر جس کو پسند کر لے رسول سے علماء نے فرمایا ایسے ہی بعض اولیاء ہیں اس بات

سے کوئی روکنے والا نہیں کہ اللہ عزوجل اپنے بعض نیک بندوں کو ان پانچ غیب میں سے بعض کا

علم عطا فرمائے تو نبی کے لئے معجزہ ہوگا اور ولی کے لئے کرامت اور انجی لئے علماء نے فرمایا ہے کہ

حق یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دنیا سے رحلت نہیں فرمائی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے

آپ کو ان پانچوں شیعوں پر مطلع فرمایا۔ واللہ اعلم

شرح جامع صغیر میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لكن قد تعلم باعلم الله تعالى فان ثمة من يعلمها وقد وجدنا

ذلك لغير واحد كما وانا جماعة علموا متى يموتون و علموا

ما في الارحام حال حمل المرأة و قبله

ترجمہ: مگر خدا کے بتانے سے کبھی اوروں کو بھی ان پانچ چیزوں کا علم ملتا ہے

بے شک ایسے موجود ہیں جو ان شیعوں کو جانتے ہیں اور ہم نے متعدد اشخاص

ان کے جانتے والے پائے ایک جماعت کو ہم نے دیکھا کہ انہیں معلوم تھا

کب مریں گے اور انھوں نے عورت کے حمل کے زمانہ بلکہ حمل سے بھی پہلے

جانتا تھا کہ کب پیدا ہوگا۔ اور آج کل تو بڑی بڑی مشینوں اور طبی آلات

نے ذہن پروردگار کو بھی ایک معلوم کر لیے ہیں کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے لڑکا

ہے یا لڑکی کیا ہے یہ شکر ہے۔

یعنی جو ولی ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے اور اسے حضور علیہ

الصلوٰۃ والسلام کی طرف نسبت دکرے کہ حضور علیہ السلام کے بتانے سے مجھے یہ علم حاصل ہوا تو وہ

میں اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔ اس سے روشن ہے کہ رسول اللہ ﷺ پانچوں شیعوں کو جانتے ہیں اور

ان سے جو چاہیں جیسے چاہیں بتاتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

پھر امام قرطبی نے شرح صحیح مسلم میں، علامہ سیوطی اور علامہ احمد قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں ایسا

ہی فرمایا۔ علامہ ابن تیمیہ باجوری شرح قصیدہ بردہ شریف میں فرماتے ہیں:

لم يخرج ﷺ من الدنيا الا بعد ان اعلمه الله تعالى بهذه

الامور (ای الخمسة)

ترجمہ:۔ رسول اللہ ﷺ دنیا سے تعریف نہ لے کر مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے حضور ﷺ کو ان پانچوں نبیوں کا علم دے دیا۔
حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب سرحد وہم میں فرماتے ہیں:۔
"ہر علم غیب کہ مخصوص بادست سبحانہ خاص رسل را اطلاع می بخشد۔"
یعنی جو علم غیب اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں کو اس پر اطلاع بخشتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سورہ جن کی تفسیر میں تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں:
"مطلع غیب کی کنہ برغیب خاص خود بخسکس را رگسے را کہ پسندی کند و آں کس رسول باشد خواہ از جنس ملک و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد ﷺ اور اظہار برغیب خاصہ خودی فرماید۔"

یعنی اللہ تعالیٰ اپنے خاص غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرمایا۔ مگر اس کو جسے اللہ تعالیٰ پسند فرمائے اور وہ رسول ہو خواہ فرشتوں میں سے ہو خواہ انسانوں میں سے جیسے حضرت محمد رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے خاص غیب پر مطلع فرماتا ہے۔ آپ نے بیان کیا کہ یہ بات جسے اللہ تعالیٰ کے خاص غیب ہیں۔

اور حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہما اللہ بیان فرماتے ہیں کہ اللہ عزوجل اپنے محبوب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو دیگر برگزیدہ رسولوں کو اپنے خاص غیب پر مطلع فرماتا ہے۔

نوٹ:۔ یاد رہے کہ حافظ الحدیث علامہ جلال الدین سیوطی اور امام ربانی محد الف جانی شیخ احمد فاروق قدس سرہما کو اکابرین وہابیہ غیر مقلدین نے بدیہ المہدی ص ۹۹ کرامات الہدیہ ص ۲۲ اور الشیخ المصنوع میں معتبر مانا ہے لہذا کوئی وہابی غیر مقلد حالہ جالت کا انکار نہیں کر سکتا۔ (محمد حسن علی رضوی ریلوی پبلیسی)

اگر ہم مصلیٰ و اہل حضرات انبیاء و اولیاء کے لئے کتب احادیث و تفاسیر سے دلائل پیش کریں تو یہ کتاب بہت طویل و ختم ہو جائے گی۔ بکثرت احادیث سے کل کی بات تو کیا قیامت کا آنا اور قیامت کی نشانیوں بھی حضور پر نور ﷺ نے بیان فرما دیں ماں کے پیٹ میں کیا ہے بارش کب آئے گی مصلیٰ و خداوندی سب کچھ از روئے احادیث مجہد بان خدا کے لئے ثابت ہے۔
مگر بے خبر بے خبر جانتے ہیں
"بدیہ المہدی" میں قیامت کا علم:۔

غیر مقلدین وہابیہ کے پیشوائے اعظم مولوی وحید الزماں نے بدیہ المہدی مترجم ص ۱۸۲ پر ایک عنوان "قیامت کب آئے گی" کے تحت مضمون فرمایا کہ رسول محمد ﷺ کے لئے قیامت کی بکثرت علم غیب کی خبریں تسلیم کی ہیں۔ اگر ہم مفصل بیان کریں تو کتاب بہت طویل ہو جائے گی۔

غیر مقلد وہابی مولویوں کا مضمون:۔

انہی انہی مولویوں نے ہم اسلام کے لئے مصلیٰ و اہل علوم غیبیہ علوم غسہ کو کفر و شرک قرار دینے والے مولویوں کے لئے یہ علوم ہاتھ دینے کیسے تھے بچہ تین سو تین رشتے کے صفو! پر ملاقا قرآن مجید لکھا ہے کہ "جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی نہیں جانتا کھل کر کیا کمائے گا" مخلص! مگر ماؤں کے پیٹ میں کیا ہے وہابی مولوی بھی جانتے ہیں کون کب مرے گا ان کے اپنے بتوں وہابی مولوی بھی جانتے ہیں لہذا اپنے بقول قرآن ظلم کی رو سے کافر و مشرک خود ہوئے۔

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا
جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

غیر مقلد وہابی مولویوں کا خدا کی دعوئی:۔

سیدنا امام الحسنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے متعلق وہابی رانفر نے بیگم نواب رام پور

کے رام پور میں مرنے کی خبر پر برہم جہالت "امام بریلوی سے اور خدائی دعویٰ" کی سرخی لگا کر سورہ لقمان میں علوم غیبی کی نفی کی رو سے اس کو کفر و شرک قرار دیتے ہوئے خدائی دعویٰ قرار دیا تھا مگر آئیے ہم ثابت کرتے ہیں یہ علوم غیبی تو وہابی اپنے مولویوں کے لئے بھی مانتے ہیں اور بقول خود اقراری کا فرد و شرک بنتے ہیں۔ دیکھئے مشہور و معروف غیر مقلد وہابی مولوی عبدالحیہ خادم سوہدروی شاعر مولوی محمد ابراہیم ہریالکوٹی اپنے مولوی قاضی محمد سلیمان منصور پوری کی کرامات کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ:-

"چنانچہ میں ایک گیند سے شاہ نامی مستاد فقیر تھا جو ہر وقت شراب میں محو رہتا تھا۔ ایک بار قاضی جی کا دھر سے گزر ہوا وہ احترام کے طور پر اٹھ بیٹھا آپ نے فرمایا سائیں جی شراب حرام ہے اس سے تائب ہو جائیے اب آپ کے آخری دن ہیں..... چنانچہ اس واقعہ سے تین دن بعد وہ انتقال کر گیا اور شیرانوالہ گیت کے پاس مدفون ہوا۔"

(کرامات الہمدیہ ص ۲۲-۲۳)

تائیے.....! وہابیوں کا اپنے بقول یہ خدائی دعویٰ ہے یا نہیں؟ اور وہابی اپنے ہی فتویٰ سے کافر و شرک ہوئے یا نہیں؟

وہابی مولویوں کو ماں کے پیٹ اور کل کے علم کا دعویٰ:-

وہابی اپنے مولویوں کو ویلہ بھی مانتے ہیں اور شکل کش بھی جانتے ہیں اور حضرت انبیاء کرام اولیائے عظام کے علوم غیبیہ کا انکار کرنے والے اپنے مولویوں کے لئے علوم غیبیہ اور کل کی خبر کو راہوں کے پیٹ میں کیا ہے کا بھی علم رکھتے ہیں ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ:-

"فضل الدین زمیندار کا بیان ہے میرے پاس کوئی گائے ہمیشہ تھی کہ گھر والوں کو دودھ بھی مل سکتا پاس کوئی قلم بھی نہ تھی کہ گائے ہمیشہ خریدی جاسکتی ایک بوڑھی ہمیشہ تھی جس سے ہم بایں ہو چکے تھے کہ اب وہ گا بھن نہیں

ہو سکتی کیوں کہ بہت بوڑھی اور کمزور ہو چکی ہے میں نے مولانا (غلام رسول قلعوی وہابی) سے عرض کیا کہ دعا کریں خدا کوئی دودھ بھی کا انتظام کر دے آپ (مولوی غلام رسول قلعوی) نے فرمایا تمہاری وہی ہمیش کا بھین ہو چکی ہے اور مغرب پچھ دینے والی ہے وہ مدت تک دودھ دیتی رہے گی تم نگرمت کرو فضل الدین وہابی کا بیان ہے کہ کچھ کچھ کھوڑے ہی دنوں بعد وہ ہمیش دودھ دینے لگی اور قریباً گیارہ دھندھاس کے بعد سوئی (پچھو یا)

اور مدت دراز تک دودھ دیتی رہی۔" (کرامات الہمدیہ ص ۱۶)

قارئین کرام خود فرمائیں کہ:-

(۱) فضل الدین وہابی نے اپنے مولوی غلام رسول قلعوی وہابی سے دودھ بھی کے لئے دعا کرائی

وہ (انگریز) براہ راست) بھی اللہ تعالیٰ سے مانگ سکتا تھا یہ وسیلہ ہوا۔

(۲) وہابی مولوی نے غیب کی خبر دی کہ وہابیوں کی ہمیش کا بھین سے مغرب پچھ دینے والی ہے

اور مدت دراز تک دودھ دیتی رہے گی یہ غیب کی خبریں ہیں اس بات کا ظلم ہے کہ ماں کے

پیٹ میں کیا ہے اور غیب کیا ہوگا اور مدت (طویل عرصہ) تک دودھ دینے کا ظلم ہے۔

وہابی مولوی کو کل کی خبر اور غیب کا علم:-

میں نے بیان کیا کہ مولانا (غلام رسول قلعوی وہابی) سوداگر تھا یہاں کہتا ہے کہ:-

"میں نے بہت سے گھوڑے بغرض فروخت کثیر روانہ کئے مگر تین مہینے گزر گئے کوئی گھوڑا فروخت نہ ہوا میں مولانا (غلام رسول قلعوی وہابی) کی

خدمت میں حاضر ہوا (غیر خدا کے پاس گیا) کہ حضرت دعا کیجئے (ویلہ طلب کیا) بہت نقصان ہو رہا ہے اور مفت کا روزانہ خرچ پڑ رہا ہے

(گھوڑے اور ملازم راشن کھا رہے ہیں) آپ (وہابی مولوی) نے فرمایا

(کل کی غیب کی خبر دی) (میں) اسے ترے گھوڑے والی بھین نے خرید لی ہے

(کل کی غیب کی خبر دی) (میں) اسے ترے گھوڑے والی بھین نے خرید لی ہے

تین ہزار منافع ملا ہے..... دوسرے دن غلط آگیا کہ سب گھوڑے
فروخت ہو گئے اور تین ہزار منافع ہوا۔" (کرامات احمد بیٹ ۱۶)
کل کی خبر دے کر کل کی خبر بیان کر مشرک ہوئے۔

دہا بی مولوی کا علم غیب کا علم مشکل کشائی:-

ایک دہا بیوں کا وہابیت میں داخلہ اور سنبھل:-

"فضل الدین نمبر دار مان خلیج کو جزاوالہ کا بیان ہے کہ میں نے ایک
ساہوکار (دولت مند) سے بارہ سو روپیہ قرض لیا تھا وہ مجھے بہت تنگ کر رہا
تھا چنانچہ ایک بار تو اس نے مجھے (مقدمہ کرنے کا) نوٹس دے دیا میں
(غیر اللہ) مولانا (غلام رسول دہا بی) کی خدمت میں حاضر ہوا اپنی
غرمت و ناداری کا ذکر کیا..... آپ نے فرمایا گھبراؤ نہیں جاؤ چار آدمی
ساتھ لے کر اس سے حساب کرو یاں روپے غلطیں گے..... فضل الدین
دہا بی حیران ہوا میں نے ابھی تک اسے دے دیا تھا تو چھوٹیں بھلا یاں روپے
کیوں کر غلطیں گے؟ (دہا بی مولوی) نے فرمایا جاؤ تو یاں روپے
سے زیادہ نہیں غلطیں گے وہ چند دوستوں کو ساتھ لے کر گیا اور ساہوکار
(سنبھل) سے کہا یہی کھاتا لاؤ اور میرا حساب صاف کرو تو ساہوکار (سنبھل)
نے یہی نکالی تو دیکھا تو اس کے حساب میں نہیں لکھا ہے فلاں تاریخ کا کوئی
گندم لی..... اتنا کتاب کو وصول ہوا اتنی کپاس آئی علی علی فلاں القیاس مارا حساب
لگایا تو بچایا صرف ۲۲ روپے نکلے ساہوکار بھی حیران تھا کہ یہ کیا ماجرا
ہے..... ملخصاً (کرامات احمد بیٹ ۱۵)

قارئین کرام غور فرمائیں یہ حقوق العباد کا معاملہ تھا دہا بی اپنی نام نہاد کرامت
(جادوگری) سے بارہ سو روپے منہم کر گئے یہ علیحدہ بات ہے لیکن دہا بی مولوی کوکل کی بات دور دراز
رکھے ہوئے یہی کھاتوں میں بارہ سو کا صرف یاں روپے ہونے کا علم غیب کیسے ہو گیا؟ یہ سب
خالص شرک اور کفر ہے یا نہیں؟ (کرامات اہل حدیث ص ۱۵)

کاش کہ یہ دہا بی مولوی صاحب آج زندہ ہوتے تو پاکستان کے ذمہ مختلف ممالک کا
اریوں ڈالر کا بین الاقوامی قرضہ دار اس کا سود ایک بجلی کے میں گھر بیٹھے بغیر ادا کئے بے باک کرادیتے
اور تمام یہی کھاتوں اور رجسٹروں میں ۲۲/۲۲ روپے لکھ کر صاف کر دیتے اگر اسی رنگ و صیغہ کا
کوئی دوسرا مولوی ہو تو وہابیوں کو پیش کر دیتا چاہئے۔

ماں کے پیٹ کا علم:-

دہا بی مولوی قاضی محمد سلیمان منصور پوری کی کرامتوں کے ذیل میں لکھا ہے:-
"جب آپ حج کو جا رہے تھے تو فرمایا کہ میرا اعزیز کے ہاں لڑکا پیدا ہوا
(یعنی اپنا پوتا) اس کا نام معمر الدین رکھنا چنانچہ ایسا ہی ہوا (یعنی لڑکا پیدا
ہوا) (کرامات احمد بیٹ ص ۲۵)

دوست کا علم:-

دہا بی مولویوں کو بولنے بولنے موت کا علم غیب بھی ہے کہ کون کہاں مرے گا ملاحظہ ہو:-
"جب آپ (قاضی سلیمان) سن ۱۹۳۰ء میں حج کو روانہ ہونے لگے تو نماز
تہجد کے بعد فرمایا کہ میرا آخری جوعہ ہے اگر اس اثناء میں کسی کو تکلیف پہنچی
ہو تو کہہ دے میں معافی مانگ لوں گا کی لوگ تازہ گئے اب آپ واپس نہیں
آئیں گے آپ کو کشف کے طور پر اپنی موت کا علم ہو چکا ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا
واپس پر آپ جہاز میں انتقال کر گئے۔ (کرامات احمد بیٹ ص ۲۵)

مولوی سلیمان روڈوی دہا بی کو موت کا علم:-

لکھا ہے:-

"تحقیق سرمد (خلیج حصار) میں ایک بہت بڑے رئیس اور نواب تھے
ان کی صاحبزادی بیوا ہو گئی کئی عیال کے افتادہ نہ ہوا انھوں نے چاہا کہ

مولوی صاحب کو بلایا جائے دو دم کر دیں گے تو شفاء ہو جائے گی چنانچہ آپ کی طرف آدی آیا آپ جانے کے لئے تیار ہوئے سواری منگوائی گئی معا آپ نے فرمایا اب جان فضول ہے لڑکی کا تو انتقال ہو گیا چنانچہ آدی جب واپس گیا تو معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت جب مولوی صاحب نے فرمایا تھا اس کی روح نقض عسری سے پرواز کر گئی تھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ نص قرآنی کے خلاف وہابی مولوی کو موت کا علم تھا۔

ایک اور واقعہ ملاحظہ فرمائیے:-

"ایک روز علی الصبح آپ فرمانے لگے تو بھائی آج ہمارے پیر و مرشد (مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی) بہشت میں پہنچ گئے..... چنانچہ بعد میں جو اطلاعات آئیں ان سے معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت اسی دن امام (مولوی عبد الجبار صاحب) کا انتقال ہوا جس دن مولوی (علیہ السلام روزی) صاحب نے علی الصبح ہم سے کہا تھا۔" (کرامات المحدثین ص ۲۱)

لوصاحب! وہابی مولوی کو نہ صرف موت کا علم ہو گیا بلکہ تینے تینے غائب ہونے والے توفیق، عذاب و قیام قیامت میں صراط و میزان کی منبریں ملے گئے تھے نیز ایک دم بہشت میں داخل کیا یہ ہے وہابی مولویوں کی وسعت علم غیب کا حال اب پر صبر:-

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَ يُنَزِّلُ الْفَلَكِ وَ يَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَ مَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ وَ مَاذَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَنِّي أَرْضُ حُمْرَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

امام الانبیاء ہونے کے دعویٰ کا التزام لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ کا انعام:-

وہابیوں پر جھوٹ بولنے اور لکھنے کی کچھ ایسی پینکا کر پڑی ہے کہ نہ ان خواہ کچھ بھی ہو اپنے جھوٹے مذہب کو بچا کر نہ کرنے کے لئے جھوٹ ضرور بولیں گے اپنے اس نصب العین کے

تحت وہابی رائٹر صاحب نے ملفوظات اعلیٰ حضرت سے مندرجہ ذیل عبارت نقل کر کے کس قدر شرمناک جاہلانہ سراسر خلاف واقع غلط تاثر دیا ہے۔ عبارت یہ ہے

"مولوی سید امام احمد صاحب... خواب میں زیارت اقدس ^{محلہ} سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لے جا رہے تھے عرض کی یا رسول اللہ کہاں تشریف لے جا رہے ہیں آپ نے فرمایا برکات احمد کے جنازہ کی نماز پڑھنے آئے اللہ نے جنازہ مبارک میں سے پڑھایا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت صفحہ ۷۷ مطبوعہ لراپٹی)

جواب گزارش ہے کہ:-

وہابی بی بی سے ارادی و غیر ارادی طور پر جھوٹ سرزد ہو ہی جاتا ہے اس واقعہ میں مولوی سید امام احمد لکھتے ہیں: حالانکہ صحیح نام مولوی سید امیر احمد صاحب ہے اور اصل ان کے نقل کردہ الفاظ "امام الانبیاء" ہونے کا دعویٰ ہے۔ یہ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عبارت میں ہیں یہی نہیں خود وہابی رائٹر کی نقل کردہ عبارت کوئی منصف حراز پر دھسکا ہے کہ کہاں اور کن الفاظ میں "امام الانبیاء" ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کا اصل جواب تو لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ہی ہے۔

دوم یہ کہ وہابی صاحب اس حوالہ کے ذیل میں تنک مرچ کا کر یہ غلط تاثر دیتا ہے کہ:-

"میرے سہانہ بھائیو! آپ غور فرمائیے کہ کس طرح ناموس رسالت پر دیدہ و دلبری کے ساتھ ذکر و الا کیا ہے..... بتایا جائے شان رسالت میں محبت فی کس چیز کا نام ہے۔" ملخصاً

وہابی صاحب منہ چرے نقل کرتے ناموس رسالت پر ڈاکر ڈالنے اور شان رسالت میں گستاخی کی قرارداد سے پہلے اپنے وہابی مذہب کا جنازہ نکالواور اپنی عقل کا نام کر دواور پہلے یہ تسلیم کر دواور واقعی حضور پر پوری اکرم علیہ السلام کی حیات حقیقی حسی دنیاوی زندہ ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ طریف ہے کہ میرا کوئی اسی کہاں فوت ہوا ہے۔ کس وقت فوت ہوا ہے کس وقت نماز

جنازہ ہوگی۔ پھر یہ بھی تسلیم کر دو کہ بعد از وصال حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جہاں چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں بلوہ رانی فرما سکتے ہیں یہ سب فضیلتیں تسلیم کر کے پھر گستاخی اور توہین اور ڈاکو ڈالنے کا الزام لگاؤ۔ عقل کے دشمن اور سچائی کے مخالفو! جب تمہارے کتاب التوحید کی اور تقویۃ الایمانی مشرکان مذہب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ فضیلتیں یہ عظمتیں حاصل ہیں ہی نہیں، یعنی زندہ اپنی قبر انور میں حیات حقیقی زندہ ہیں، اندائیں معاذ اللہ بے قیاس اور معنی کے انحال کرنے اور نماز جنازہ پڑھنے کی خیریت، زندہ بعد از وصال اپنی قبر انور سے نہیں تشریف لے جاسکتے ہیں، نہ کسی کی نماز جنازہ میں شامل ہو سکتے ہیں تو پھر یہ ناموس رسالت پر ڈاکو اور شان رسالت میں گستاخی کیسے ہوگئی؟

اور پھر ملفوظات اعلیٰ حضرت میں "امام الانبیاء کی امامت کا دعویٰ" کے یہ الفاظ بھی

دکھاؤ در مذہب مرو۔

وہابی صاحب نے محض مفالطہ دینے اور الٹا پکڑ چلانے کے لئے ناموس رسالت پر ڈاکو اور شان رسالت میں من گھڑت گستاخی کا قارمولہ لکھ بیٹھے تیار کر لیا وہابی اپنی کتابوں رسالوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ اپنے جیسا بشر اور بڑا بھائی قرار دیتے ہیں کیا یہ بے ادبی گستاخی نہیں؟ وہابی قذکار نے دراصل یہ سمجھا کہ حضور اقدس سید عالم ﷺ سب نہیں کی نماز میں شرکت فرمائیں گے تو وہ ہماری طرح مقتدی بن کر پیچھے کی کھڑے ہوں گے والہ اللہ حضور پروردگار نبی اکرم رسول محمد ﷺ کی شان ہے کہ امام امامت کروا رہا ہے میں اس وقت حضور علیہ السلام تشریف لائیں جب جماعت ہو رہی ہے تو آپ امام کے امام ہوں گے اور نماز پڑھانے والا امام آپ کا مقتدی ہوگا۔

بخاری شریف اور مدارج النبوة میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایام علالت میں ایسے وقت تشریف لانے کا واقعہ درج ہے جب حضرت سیدنا صدیق اکبر رضیق الملہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز پڑھا رہے تھے حدیث پاک کے یہ الفاظ ہیں کنا یقتدی بابی بکر وابوبکر کان یقتدی

ہو رسول اللہ ﷺ یعنی ہمارے امام ابو بکر صدیق تھے اور ان کے امام امام الانبیاء ﷺ تھے اور پھر یہ خواب کا واقعہ ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جس عالم میں جلوس فرمایا اسی عالم میں نماز جنازہ پڑھی۔ سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ تو صرف یہ بتانا چاہتے تھے کہ ایسے مقبول بارگاہ الہی اور محبوب بارگاہ رسالت پناہ بزرگ جناب مولوی برکات احمد صاحب قادری کی میں نے نماز جنازہ پڑھائی چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جلوس فرمایا۔ پھر سوچنے کی بات یہ بھی ہے کہ یہ خواب کا واقعہ ہے اور یہ خواب عین اسی وقت تو مولوی سید امیر احمد صاحب کو نظر نہیں آ رہا تھا جس وقت جنازہ کی نماز پڑھائی جارہی تھی اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ اس عالم ظاہری میں نماز جنازہ پڑھا رہے تھے یقیناً یہ خواب نماز جنازہ سے آگے پیچھے نظر آیا ہوگا تو پھر یہ مفروضہ اس میں کہاں سے کود پڑا کہ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ نماز پڑھائی اور معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ دعویٰ کیا ہے اور میں ان کا امام تھا

اپنی سمجھ کسی کو بھی۔ اکی خدا نہ دے
وہ موت نکلے کو پر یہ بد ادا نہ دے

اور پھر تجویز وہابی تلب و نوافل سے کام لینے کی بجائے خود یہ بتائے کہ حضور نبی اکرم رسول محمد ﷺ اور دیگر ائمہ کرام السلام اپنی مقدس قبر میں حیات حقیقی زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں یا نہیں؟ مسراج کے سفر پر جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے براق برق رفتار کا ملک بصرہ سے گزر ہوا تو متعدد کتب احادیث میں ہے حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے (الحدیث) اور ابوبلیس نے اپنی مسند میں اور امام بخاری نے کتاب حیات الانبیاء میں روایت کی ہے کہ:-

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی ﷺ قال الانبیاء

احیاء فی قبورہم یصلون

ترجمہ:- حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے

تو ثابت ہوا یعنی ہمارے آقا و مولا ﷺ بھی اپنی قبر اور روضہ مطہر میں نمازیں پڑھتے ہیں اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے اور تجہدی وہابی فلکار پر اس کا جواب لازم ہے کہ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر انور میں نمازیں پڑھتے ہیں تو قبر انور مسجد نبوی ہی کے ایک حصہ میں ہے تو کیا معاذ اللہ تم معاذ اللہ حضور اقدس ﷺ مسجد نبوی کے امام کی اقتداء میں نماز پڑھتے ہیں؟ اگر وہابی کہیں کہ ہاں ایسا ہی ہے تو پھر ناموس رسالت پڑاؤ کے اور شان رسالت میں گستاخی کے اثرات خود ہاتھوں اور وہابی فلکار پر لگتے ہیں اور وہابی فلکار اپنے اصول پر خود بے ادب گستاخ اور توہین رسالت کا مرتکب قرار پا تا ہے اور پھر یہ بات اور یہ الفاظ سیدنا علیؑ حضرت کے کلام میں ہیں یہی نہیں کہ معاذ اللہ حضرت امام تھے اور سرکارِ دو عالم ﷺ مقتدی "خان مصنف کی دعا بازی کے یہ الفاظ غلطوات میں ہیں یہی نہیں۔

(معاذ اللہ) خدا کی شادی کی کہانی افتراء و بدزبانی عبارت میں کھینچا تانی :-

وہابی وہاب کا نسل ہے کہ اللہ تعالیٰ سیوح و قدوس کی شان میں تحقیر آمیز گستاخانہ الفاظ کا استعمال سے بائیس آتی وہابی فکر و سہرا پر یلیوں کو خوجا رکھا ہے اپنے آپ کو اہل حق و سچ کا بدلہ لینے کے لئے ملفوظات اعلیٰ حضرت صفحہ ۱۳۰ عمارت تو یہ قیام کرتا ہے۔

”حضرت یحییٰ موسیٰ شاہؒ مشہور مجازیب میں سے تھے احمدیہ باد میں اللہ کا حاضری شریف سے میں زیارت سے شرف ہوا ہوں زمانہ وضع رکھتے تھے ایک بار شہید قلعہ پڑا ہوا شاہ قاضی دادا برج سے ہو کر حضرت (موسیٰ شاہ) کے پاس دعا کے لئے گئے (دو) انکار فرماتے رہے میں کیا دعا کے ادا ہوئے جب لوگوں کی آواز داری حد سے گزری تو ایک چھتر اٹھا یا دوسرے ہاتھ کی چھریوں کی طرف لائے اور انہماں کی طرف منداخا کر فرمایا میں صحیح ہوں اپنا شاہ گائیے لیکن یہ کہنا گھٹنا نہیں بہاؤ کی طرح اندر نہیں مل

تقریباً کرام! اس عبارت کو بار بار بغور پڑھیں اور دیکھیں اس عبارت میں کبھی "خدا کی شادی" کا لفظ ہے؟ جائے مجبور! مصنف بس سہاگ کے نام سے تپ اٹھا دھڑک رہا کیا۔ مگر ہمیں بتایا جائے کہ سہاگ کا معنی "حاجا اللہ خدا کی شادی" لنت کی کس کتاب میں لکھا ہے؟

اب جب کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے تو خدا کی شادی کے الفاظ استعمال نہیں کئے تو ایسے الفاظ شان الوہیت میں استعمال کرنے اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف ان کو بتی نسبت کرنے کا وہاں وہاں دھککا دے دینا و آخرت میں ضرور نازل ہوگا۔ باقی وہاں صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے حضرت سیدی موسیٰ شاہ علیہ الرحمہ مجذوب تھے مجذوب کا معنی حامد نسب لغت میں نہ ملی بہت میں غرق اور مست لکھتا ہے دیکھو فیروز اللغات ۵۹۹ اور غیر علماء کی مستحضرین کتب کرامات الہمدیہ میں ص ۲۳ خیبر پختونخوا مجذوب بزرگوں کا ذکر مرحوم کے قصائد و کلام سے ہوئے اس وقت ایمان مجذوب بزرگوں میں سے صرف ایک کا مختصر ذکر کرتے ہیں جن کی بات و ملاقات کا شرف حاصل کرنے کے لئے بلوچرود نہا خانہ کائنات کے قیام فقہان و اہل علم نے بیہوشی کا شعلہ سلیمان منصور پوری ان کی خدمت میں حاضر ہوئے چنانچہ

قاضی عبدالرحمن صاحب بیالوی کا بیان ہے کہ ہندو میں ایک مستند فقیر تھا جو بالکل عک و مرگ رہتا تھا اور مجھ پر تھا کسی نے قاضی (سلیمان منصور پوری) سے اس کا ذکر کیا آپ نے اسے ملنے کا ارادہ فرمایا کہ کل چلیں گے اور اس کے لئے (بلو منڈ رنڈا) کچھ کھانا بھیجے جائیں گے چنانچہ جب آپ (دوبائی قاضی سلیمان) گئے اور اجمعی اسٹیشن سے اترے ہی تھے کہ اس (مہمزد بزرگ نے دوری سے) کہنا شروع کیا کپڑے لاؤ کپڑے لاؤ ایک بزرگ آ رہا ہے..... چنانچہ قاضی جی کے پیچھے سے

پہلے ہی اس نے کپڑا اوڑھ لیا جب آپ پہنچے تو کہا تے مکرم سے جس آیا
اور در تک سلوک اور علم کی باتیں کرتا رہا کھانا بھی کھا..... پھر جب آپ
تشریف لے گئے تو اس (مہذب) نے کپڑے اتار پیچھے اور اسی طرح
دوباند ہو گیا۔" (ملفوظ کرامات الہدیہ ص ۲۳)

دیکھ لو یہ ہے مہذب بزرگ کا علم معرفت کو دہلی قاضی کو آنے سے پہلے اسٹیشن ہی
پر سے جان گئے اور ان سے روحانی سلوک اور علم کی باتیں کرتے رہے قاضی صاحب نے ان
مہذب کو سمجھایا نہیں، بتا رہے تھے میں کیا بلکہ اس کو کھانا کھلایا کیوں کہ وہ جانتے تھے کہ یہ
مہذب ہے، خدا کی محبت میں شرف ہے، سبے خودی کی حالت طاری ہے، خدا کی یاد میں ہستی اور
دیوانگی چاہیے پر شریک مواخذہ نہیں کیا جاسکتا۔

خداوند کے روپ میں :-

مصنف نے اپنے معاند نہ کیا کچھ کے مطبعہ ۱۳۱۲ھ پر ان ہی مہذب موسیٰ سہاگ کے یہ
الفاظ بھی نقل کئے ہیں اور وہی تابی کی ہے کہ حضرت موسیٰ سہاگ مہذب نے کہا "اللہ اکبر" اور
خادع کی لایحوت ہے کہ کبھی نہ مرے گا "اول تو یہ الفاظ کہنے اور اس کی تائید و تہلیل کرنے والے
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ نہیں ہیں نہ اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ ہے کہ ایسا کیا جاسکے وہ
مہذب کا بطور واقعہ قصہ بیان فرما رہے ہیں اور یہ بھی بتا رہے ہیں جو حقیقی مہذب ہوگا وہ ہرگز
شریعت کا مقابلہ نہ کرے گا اور پھر اس بزرگ مہذب کے منہ سے جو کلام خادع کی لایحوت تو
خادع کا معنی عامہ کتب لغت میں مالک اور آقا سمی ہے محض شہر نہیں کیا دہلی تھاکار حضرت موسیٰ
سہاگ کے دل کی بات جانتا ہے کہ انھوں نے شوہر کے معنی میں خادع کہا میں ممکن ہے انھوں نے
مالک اور آقا کے معنی میں کہا ہو پھر جہاں ذوقی الفاظ وہاں فتویٰ میں لگتا اور یہاں تو ذوقی
اتھے ہیں یعنی آقا اور مالک فیروز اللغات ص ۲۹۳ اور پھر یہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا اپنا واقعہ اور اپنا
عقیدہ نہیں وہ شخص باطل اور راوی ہیں اور دہلی تھاکار نے بھی حضرت موسیٰ سہاگ پر تو کوئی فتویٰ

لگا نہیں اور امام الہدیت کے خلاف زبان طعن دراز کر دی۔

حقہ کے وقت شیطانی صحبت :-

جاہل مطلق وہابی رائٹر نے اپنی خرداخی سے سیدنا امام الہدیت کے لغو کلمات کے ان
الفاظ پر بھی مرثیہ انداز میں مسخر اڑا لیا ہے کہ :-

میں شیطان کو بھوکا ہی مارتا ہوں یہاں تک پان کھاتے وقت بسم اللہ اور
چھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ شریف ہاں حقہ چنے وقت نہیں پڑھا تھا
میں اس سے ممانعت کبھی وہ (شیطان) غیبت اگر شریک ہوتا ہو تو ضرور
ہو پاتا ہوگا (جاہلانہ کنچہ ص ۱۶)

مالا کلفظ "ضرر ہو پاتا ہوگا" ہے۔

جواب کراڑی ہے :-

کہ یہاں وہابی تھاکار نے جی بٹھکی عادت و فطرت سے مجبور ہو کر لایحوتی خرافات آگلی
جو ہرگز امام الہدیت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی مختصر عبارت کے نقل کرنے میں تین قاش
غلطیاں ہیں جن میں سے پہلی بات ہے کہ اندرونی فساد قلب کی وجہ سے غلط فہم کچھ کیا ہے اور بلا
حجرت کا مشعل بنایا ہے سید اعلیٰ حضرت کھانے پینے کی طلال و طبیب تمام چیزوں پر بسم اللہ
الرحمن الرحمن پڑھتے تھے مگر حقہ استعمال کرتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتے تھے اول تو یہ
بات حدیث شریف کی مشہور کتاب علماؤی شریف سے ثابت ہے دوم شیطان مردود کو جلا تا مقصود
ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ جو کھانا بسم اللہ الرحمن الرحمن پڑھ کر نہ کھایا جائے
اس میں شیطان شریک ہو جاتا ہے مگر حقہ کے استعمال کے وقت شیطان مردود کو جلا تا مقصود ہے اس
لئے بسم اللہ شریف نہ پڑھنا اس کو کھانا ہے اس کا مصنف کو برا لگا یہاں شیطان اس سے کافلی لگاؤ
اور اندرونی اتحاد و موافقت محسوس ہوتی ہے اس کو منظور نہیں کہ شیطان حقہ میں شامل ہو کر جملے اس
لئے شیطان کی خیر خواہی میں اندھا دھند اعتراض کرے کہ اپنے بدھو نے کا نقد ثبوت فراہم کر دیا

ہے جہاں وہ بابت ہو وہاں سے علم و عقل رو پکڑ ہو جاتے ہیں، لیکن الوہابیت قوم لایعقلون اور پھر وہابی مصنف کی بے عقلی کا تماشا قارئین کرام ملاحظہ کریں کہ اپنے زعم جہالت میں تباہ کو کو حرام بھی کہہ رہا ہے اور تباہ کو پیتے وقت حرام شے پر بسم اللہ بھی پڑھوانا چاہتا ہے۔

اپنی عقل کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے دے نجدیوں کو موت پر یہ بد ادا نہ دے مصنف میں ہمت و جرأت ہے تو وہ قرآن و حدیث کی صحیح تفصیل سے تباہ کو حرام کہتا ہوتا ثابت کرے یہاں یہ بات بھی مسلمانان عالم کے لئے غریب فکری ہے کہ ایک طرف تو وہابی قادیان کا زور زوری تباہ کو حرام قرار دے رہا ہے لیکن دوسری طرف وہابیوں کے سرکردہ اکابر بڑے بوڑھے صاف لکھتے ہیں

"شراب پاک و نجس میں سے بلکہ پاک ہے" (بدور الابلہ ص ۱۵) و دلیل الطالب ص ۳۰۳ و عرف الجاہلی ص ۲۳۵)

جب شراب پاک و نجس نہیں تو پھر وہابی داوی بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر شراب نوشی کرتے ہوں گے۔؟
عشق رسول کا بھانڈا اچھوٹا:-

صفحہ ۱۵ پر یہ قطعہ خیر مانوس و غیر مہذب جاہلانہ انداز سے سرخی لکھ کر منظرِ اعلیٰ حضرت سے نقل کیا ہے کہ:-

"سیدی محمد بن عبدالباقی (زرقانی) فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی قبور میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔"

علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی قدس سرہ کے شرح زرقانی جلد ۲ صفحہ ۱۶۹ کے اس حوالہ پر بازاری انداز میں دریدہ قتی کا مظاہرہ کیا گیا حالانکہ ہم قبر خداوندی، برق آسمانی، محاسبہ

دیوبندیت اور برہان صداقت میں بار بار اس اعتراض کا جواب دے چکے ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت سیدنا امام احمد رضا قدس سرہ ملفوظات حصہ سوئم میں صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی کسی دنیاوی ہے ان پر تقدیق وعدہ الہیہ کے لئے شخص ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے پھر فرار ان کو اپنے ہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے، اعلیٰ حیات پر وہی احکام و دعوے ہیں ان کا ترک کرنا ناجائز ہے، ان کی ازواج کو نکاح حرام نیز ازواج مطہرات پر عدت نہیں، وہ اپنی قبور میں کھاتے پیتے، نماز پڑھتے ہیں۔ بلکہ سیدی محمد بن عبدالباقی زرقانی فرماتے ہیں کہ:-

"انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔"

اگر مصنف یہ دعویٰ عمارت نقل کر دیتا تو اس کی بے ایمانی اسی کے دھماکہ کی زد میں جاتی ہے۔ ازواج مطہرات کی گستاخی سے کوئی سرزد کر نہیں سکتی ایک حقیقت ہے جب یہ لوگ انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی گستاخی نہیں سمجھتے تو ازواج مطہرات کی گستاخی کو گستاخی کیسے سمجھیں گے۔ بات دراصل یہ ہے کہ سیدنا علی حضرت قدس سرہ کے اس ایمان افروز ارشاد سے اس کا تقابلاً الایمانی و درم فہم نہیں پڑ جاتا ہے۔ کیوں کہ اہل قیل مرستی میں ملنے کے قابل ہیں، اہل سنت و ایمان افروز ارشاد حیات انبیاء علیہم السلام کی گستاخی کرتا ہے جو اس کے لئے بدترین دھماکہ و گستاخی ہے اب اگر یہ علی الاعلان حیات انبیاء علیہم السلام کا انکار کرے تو برہما کی گستاخی دے الایمانی کا اظہار ہو جاتا۔ لہذا اس نے بڑی عیاری سے ازواج مطہرات کی گستاخی کا بھانڈا ہمارے حیات انبیاء علیہم السلام کا انکار کیا ہے۔

اور پھر مصنف اتنے بڑے کو اتنی شرم نہیں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں فرمائی اور صاف لکھا ہے کہ سیدی محمد بن عبدالباقی زرقانی (صاحب شرح مواہب لدنیہ) فرماتے ہیں:-

(ويعضاجع ازواجه ويستمتع بهن اكمل من الدنيا)

ترجمہ: نبی کریم ﷺ دنیا سے بھی اکیل طریق پر اپنے ازواج مطہرات سے مضامعت فرماتے ہیں اور ان سے مستمتع ہوتے ہیں۔

(شرح زرقانی جلد ۶، المصداق، الفروع، الثالث ص ۶۹، الاصل الاذھر فی المریۃ ۱۳۲۷ھ)
لہذا اعلیٰ حضرت کو صرف باقی ہیں مگر کوئی اعتراض تھا تو علامہ امام زرقانی پر ہونا چاہئے تھا نہ کہ اعلیٰ حضرت پر لیکن معصفت نے نہ اعلیٰ حضرت کے پیش کردہ حوالہ کو جھٹلایا نہ اس کا انکار کیا نہ علامہ زرقانی کے اس نظریہ کو غلط ثابت کیا اور اندھا دھند اعلیٰ حضرت کے خلاف اپنی خرافاتی قیاس کا دبانہ کھول دیا۔ اگر مشبہ ہاشمی کی صورت بھی ہو تو اس میں وجہ اعتراض کیا ہے.....؟ جب انبیاء علیہم السلام صحیح امتیازی زندہ ہیں اور پھر مشبہ ہاشمی کا لفظ بھی عام ہے اور اس کا معنی فیروز اللغات ص ۳۱۰ پر درات رہنے کو لکھا ہے۔ شب ہاشم رات رہنے والا ہے۔ شب ہاشمی ہاشمی ملا ہے کوئی غلام نہیں ہے اور اگر یہی صورت مراد لی جائے تو کیا جنت میں ایسا نہیں ہوگا؟ اور کیا قیورانیام ووضعتہ من ویاض الجنة نہیں ہیں؟

شب ہاشمی اور عرب کے نجدی شیوخ:-

غیر مقلدین و تابعین کا فت روزہ ترجمان "الاسلام" لاہور اپنے مہمان نجدی شیوخ سے متعلق لکھتا ہے "عرب شیوخ کی شب ہاشمی کا انتظام بلقان روڈ پر کیا گیا تھا۔" (فت روزہ الاسلام لاہور ۲۳ ربیع الاول ص ۳۰۴) اب وہابی قلم کار خود بتائے کہ انہی شیوخ کی شب ہاشمی کرانے کا کیا مطلب ہے؟ کیا انتہا پر شیوخ بھی تکبر بنا کرتے رہے؟

بزرگوں کے مزار یا زنا کے اڈے:-

معصفت نے حضرت سیدی عبدالوہاب شعرانی اور مصر کے عظیم روحانی پیشوا کے ایک کتیز کے ہیکر کرنے پر ہزاری انداز میں مذاق اڑایا ہے کتیز کو لڑکیاں قرار دے دیا اور ہیکر کو چڑھا دیا سمجھ لیا اور سیدی امام عبدالوہاب شعرانی اور سیدی احمد کبیر بدوی کے واقعہ کو امام اہلسنت اعلیٰ

حضرت کے ذمہ لگا کر اس کو زنا کا اڈا بنایا اور اپنی جہالت سے اس کو بریلویوں کا مستقبل مذہب قرار دے کر دہل دفریب کار لکھ گیا۔

یہ اعلیٰ حضرت کا اپنا واقعہ یا کوئی من گھڑت کہانی تو نہ تھی وہ تو صرف باقی ہیں۔ کیا اس ساری زبان درازی اور شور مچانے کے برادر راست علامہ امام شعرانی اور آپ کے پیرومرشد سیدی احمد کبیر بدوی پر نہیں پڑتی۔ اعلیٰ حضرت کے بغض و عناد میں یہ لوگ کہاں کہاں تک تہہ صاف کر رہے ہیں۔ معصفت نے نہ تو نقل پر اعتراض کیا نہ حوالہ کا انکار کیا اور اپنے دل کی بھڑاس نکالنے کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے خلاف بکواس بازی شروع کر دی۔ اس مہارت پر عنوان "مزاروں پر لڑکیوں کا چڑھاوا" بھی اپنے ذہیل کے مضمون سے بیکسر مختلف ہے۔ عنوان میں تو یہ بتا کر دیا گیا ہے کہ مزاروں پر لڑکیوں کا چڑھاوا چڑھا ہے لیکن ذہیل میں کتیز کے ہیکر لڑنے کا ذکر ہے۔ شرعی باغی کا یہ کوئی دلیل شرعی ہے نا جائز ہے۔ یہ تو خدا کے تہار کا تہر و غضب ہے کہ وہ اپنی قوم سے علم لے کر لیا گیا ہے۔ کتیز بڑی حیانت اور کتنا بڑا ڈاکر ہے کتیز شرعی باغی کو تو لڑکی بنا دیا اور ہیکر نے کو چڑھاوا کر دیا۔ اور کتیز کے مزار میں لڑکیوں کا چڑھاوا چڑھا جاتا ہے۔ ہمیں انحصار مانع ہے ورنہ وہابی شب کی روش میں ہیکر کے مسائل اور کتیز (شرعی باغی) کے احکام تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ کتیز کے مزار میں بھی کتیز اور کتیز کی جہی جب حضور اقدس ﷺ میرے پاس تریف لائے تو میں نے حضور کو اس کی اطلاع فرمایا اگر تم نے اپنے ناموں کو ہیکر ہوتی تو تمہیں زیادہ ثواب ملتا۔ یہ واقعہ سیدی علامہ امام عبدالوہاب شعرانی کا ہے جس کے متعلق مشہور غیر مقلد وہابی مولوی محمد براہیم میر یاسوگونی لکھتا ہے کہ:-

"امام عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمہ آپ شافعی المذہب تھے شریعت و

طریقت ہر دور کے جامع تھے چھو کو ان سے کمال عقیدت ہے مصر میں آپ

کی قبر کی زیارت کی اور قاضی پڑھی" (جاری جلد ۱ ص ۳۸۶)

وہابی قلم کار جس بزرگ پر زنا کا الزام لگا رہا ہے ان کے اکابر ان امام اور شریعت و

طریقت کے جامع مان کر ان تہر کی زیارت کر رہے ہیں اور ان کی قبر پر فاتحہ پڑھ رہے ہیں۔ اب بتاؤ مولوی ابراہیم میرزا لکونی کو جہنم کے کوئے بقیعہ کافک دلواؤ گے؟ اور کیا فتویٰ لگاؤ گے

یوں نظر دوڑے نہ پرچی تان کر

اپنے بیگانے ذرا پیچان کر

دائرہ انسانیت سے خروج یا وہابی مصنف کی سچ روی۔

وہابی ٹکڑا راتاً حواست باخت ہو چکا ہے اور اس کی عقل اتنی پت پت ہو گئی ہے اسے وہابیت کے گستاخ ازینہ میں ہر بات اپنی نظر آتی ہے لیوں کہتے

جہالت ہی نے دکھا ہے صدقات کے خلاف ان کو

صفحہ ۱۸ پر اپنی عقل ماری کا یوں ثبوت فرام کرتا ہے اور "دائرہ انسانیت سے خروج" کی سرخی جگا کر لکھتا ہے اعلیٰ حضرت اپنے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں۔

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں

(صدائق مشفق جلد ۱ صفحہ ۱۸)

پھر لکھتا ہے کہ۔

"اعلیٰ حضرت نے اس شعر میں جو بکھر فرمایا سچ فرمایا..... ملخصاً ۱۸

جواباً گزارش ہے کہ یہ بھی گستاخ وہابی کا فساد قلب اور رکاوٹ جہالت و عداوت ہے کہ وہ حقیقی و مجازی نسبتوں کو نہیں سمجھتا جو ان الفاظ کو تو اضعا بطور انکساری اپنے متعلق کہتا لکھتا ہے اندھا مصنف اس کو حقیقت پر محمول کرتا ہے۔ کتا اپنے ناک کا دوا دار ہوتا ہے سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اپنے آقا و مولیٰ علیہ اوصیاء و آلہ و سلم کے وفادار عقائد اور ان کی عقلمندی کے پھر دوا رہیں جو حضور القدس علیہ السلام کی توہین و تنقیص کرے تو حید کے نام پر توہین کرے گستاخیاں کرے ان پر جھپٹے ہیں بایں معنی سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ہادگار و رسالت میں مجرور انکساری کے طور پر تو اضعا خود ایسا

فرمایا۔ وہابیہ غیر مقلدین کے مفروضہ کا مدلل و متحقق مفصل تحقیقی و انفرادی جواب ہم ماہنامہ رضائے مصطفیٰ کو برا نوالہ میں دے چکے ہیں جو علیحدہ پمفلٹ کی صورت میں بھی چھپ چکا ہے۔ مختصراً یہ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کینت ہادگار و رسالت سے ابو ہریرہ (بلیوں کے باپ) عطا ہوئی تو کیا وہابی اس کو حقیقت پر محمول کرے گا کیا واقعی حقیقتاً وہ بلیوں کے باپ تھے اور بلیاں ان کی اولاد تھیں؟ سیدنا حضور علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کینت ابو تراب ہے تو کیا واقعی حقیقتاً وہ مٹی کے باپ اور مٹی ان کی اولاد تھیں؟ بد بخت دے بے بصیرت وہابی رائے کو رکھ کر اسے اور جواب دے قرآن عظیم کی سورتوں کے نام سورہ بقرہ گمانے کے نام پر اور سورہ نمل جیونئی کے نام پر سورہ صافات بکڑی کے نام سورہ نمل جیونئی کے نام پر ہے تو کیا بد حواس ہے شور و ہوا بلی ٹکڑا زیاں بھی یہی کہے گا کہ محاذ اللہ، اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم کی سورتوں کے نام جانوروں کے نام پر رکھ کر قرآن عظیم کی توہین اور بے ادبی کر دی؟ کاش کہ وہابی ٹکڑا رکھ کر اعلیٰ حضرت کے خلاف دریدہ دہنی کرنے سے پہلے اپنے سردار الامیریت مولانا محمد امجد علی دہلوی کی حیرت ثانی "دیکھ لیتا جس میں بار بار صاف لکھا ہے کہ۔

"خیر جواب مولانا ثناء اللہ امامت سری"

☆ وہابی بتاؤ حضرت نے اور تمہارے اکابر نے مولوی ثناء اللہ کو شیر و بغاب مان کر اس کو انسانیت کے دائرہ سے خارج کر دیا یا تو کمال اور دوا انسان رہا یا نہیں؟

☆ جب ہم نے مولوی ثناء اللہ کو شیر مان لیا دائرہ انسانیت سے نکال باہر کیا تو ہمیں بتایا جائے کیا ثناء اللہ صاحب کے دم بھی تھیں؟

☆ کیا ثناء اللہ صاحب شیر کی طرح چاروں ہاتھ پاؤں زمین پر رکھ کر چلتا تھا؟

☆ کیا جنگلی جانوروں کا کھار کر کے بغیر حلال کے ان کا گوشت کھاتا تھا؟

☆ جانور کپڑے نہیں پہنتے تو کیا مولوی ثناء اللہ صاحب شیر کی طرح تنگ دھڑک ماور ذونگے رہتے تھے اور اپنے جلوس اور مناظر میں شگے کھڑے ہو کر تقریریں کرتے تھے اور اسی شان سے جو کجا خطبہ ارشاد فرماتے تھے۔

☆ شیر کو نکاح مسنونہ کی بھی ضرورت نہیں ہوتی تو کیا مولوی ثناء اللہ صاحب کی اپنی رفیقہ حیات بھی بغیر نکاح مسنونہ کے ان کے زیر تصرف تھیں؟

☆ اور پھر بتاؤ کہ اس طرح ان کی اولاد حرامی قرار پائے گی یا حلالی اور خود بدولت مولوی ثناء اللہ صاحب شیر پنجاب بغیر نکاح کے کجاہمت کے مرکب ہو کر زانی و بدکار قرار پائیں گے یا نہیں؟

☆ اور پھر یہ بھی بتائیں کہ زانی بدکار شخص کی اقدام میں نماز کو کئی صحیح حدیث کی رو سے حابت و جائز ہے؟

بے حیائی اور عقلی گفتگو کا بھی جواب خوب دے سکتے ہیں لیکن جانیا ہیں قادری اور سنو مولوی محمد ابراہیم برسیا لکٹی مولوی سید محمد کاواوا لکھتا ہے کہ:-

ولنعم ما قال العارف الجاهم رحمہ اللہ علیہ
تاب وملت کارپا کاں من اذیشاں صیتم
چوں سگنم جائے وہ در سایہ دیوار خویشت

ترجمہ: تاب تیرے وصل کی کام پاکوں کا ہے میں ان سے گھٹا ہوں
مثل کتوں کے ہوں مجھے جگہ وہ اپنی دیوار کے سایہ میں
(کتاب سرا جاسیر ص ۱۹، ۲۵ مطبوعہ مجمعۃ المحدثین لاٹکوت)

غیری وہابی تہکارا ب تباہ کے در مانغے وہ ہابیت کے گستاخ کیڑے جہز گئے یا نہیں؟
اور بطور مجر و انکسار یہ اپنے آپ کو تافہنگ کہنے کا مفہوم سمجھ میں آیا ہے یا نہیں۔

ہماری مذکورہ بالا جامع تحقیق سے رکھوالی کے لئے طلب کئے گئے دو اعلیٰ نسل کے کتوں کا مفہوم بھی یقیناً سمجھ میں آ گیا ہوگا کہ رکھوالی کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اپنے بیتر خانہ کی خاتواہ عالیہ کی دیکھ بھال کے لئے اپنے دونوں صاحبزادگان کرام کو پیش کر دیا۔ ممکن ہے وہابی

صاحب کہیں قرآن مجید سے شوت نہیں دیا لیجئے قرآن عظیم میں حضرت سیدنا یونس علیہ السلام نے خود اپنے آپ کو کھالین میں سے کہا قرآن عظیم میں ہے لا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ مُبْطِلُکَ اِنِّیْ خَشْتُ
بَیْنَ الْمَلٰئِیْنِ تو کیا وہابی صاحب اور ان کی ساری نغری حضرت یونس علیہ السلام کو (معاذ اللہ)
ظالم کہا کرے گی؟ حالانکہ وہ خود اپنے آپ کو بطور مجر و انکسار اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ظالم کہہ
رہے ہیں جب یہاں نہیں تو مجر وہاں سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر بھی وہ بدولت یا بطور تنصیب و
تستیس وہ لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا جو کسر نفسی کے طور پر حضور اعلیٰ حضرت قدس سرہ اپنے لئے
استعمال کر لیتے

تمہاری تہذیب اپنے ہاتھوں سے خود ہی خود کشی کرے گی
جو شارخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

جیسی کرو وہی مجر وہاں

صوفی اور پھر وہابی مصنف کا دم ٹوٹ جاتا ہے اعصاب جواب دے جاتے ہیں لکھتا
ہے کہ:-
ہماری یہ گزارشات جیسی کرو وہی مجر وہاں کے تحت تھیں۔

اب ہم انھار کے ساتھ تین گئے ہم انہیوں کے مولف کے اعتراضات کا جائز لیں
گے۔ جو ابا کرادش ہے کہ مصلحتاً تعالیٰ ہم نے بھی بحوالہ کتب مدلل و تحقیق انداز میں وہابی مصنف
کے دہل و درگاہ کا ظلم پاش پاش کر کے رکھ دیا اور وہ خود بھی جیسی کرو وہی مجر وہاں کا منظر چشم سر کے
ساتھ دیکھ لے۔

ذم تو جن یوں کرتے ذم تردید یوں کرتے
ذم کھلتے راز سربستہ یوں رسوایاں ہوتیں

ضروری وضاحت:-

سب سے پہلے تو ہم یہ واضح کر دیں کہ ملک و کنواریہ براۓ الہمد ریٹ وہابیوں غیر مقلدوں

کا کوئی مستقل مذہب نہیں کوئی مستقل عقیدہ نہیں ہے پہلے یہ انگریزوں کے حامی وحمولہ تھے آج کل مخالف ہیں پہلے نظریہ پاکستان کے مخالف اور دشمن تھے آج کل حامی وحمولہ ہیں پہلے مسعود یوں عزیز یوں کے دشمن اور مخالف تھے آج کل ریا لوں کے زیر سایہ حامی وحمولہ ہیں پہلے جہاد کشمیر سے ان کو کچھ تعلق نہ تھا آج کل بظاہر جہاد کشمیر کو زیر بنایا ہوا ہے پاکستان کے غیر مقلدین مسعود یوں کا دودھ پی کر پی کر رہے ہیں لیکن یہاں پاکستان میں امریکہ کی مخالفت کئے بغیر چارہ نہیں لہذا یہ امریکہ کے خلاف بیان بازی کا جہاد جاری رکھے ہوئے ہیں لیکن ۱۹۷۰ء یہ اور مسعودی خاندان امریکہ کے ہم وکریم ہے امریکہ کا دست نگر دور یوزہ کر ہے اور امریکی اشارہ کے بغیر پر نہیں مار سکتے پہلے یہ مزاروں خائفوں آستانوں پر حاضری دینے کو سعادت اور نعمت سمجھتے تھے جیسا کہ مولوی محمد ابراہیم ہیر لگو لگونی نے حضرت سیدی عبدالوہاب شہرانی قدس سرہ کے مزار اقدس پر حاضری دی (تاریخ احمد ص ۲۸)

اور مولوی قاضی سلیمان منصور پوری دہلوی نے حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی قدس سرہ کے مزار اقدس روضہ مبارکہ پر حاضری دی اور مجدد الف ثانی نے ان کا ہاتھ بکڑ لیا اور پیٹھے رہنے کا قہر کے اندر سے علم دیا۔ (کرامات الہد ص ۲۲)

پہلے کشف وکرامات کو شرک بدعت قرار دیتے تھے اور اب اپنے دہلوی مولویوں کے کشف وکرامات بیان کرتے ہیں (کرامات الہد ص ۲۲) وغیرہ وغیرہ تمام الہد بیت کا عقیدہ۔

اب مصنف نے غیر مقلدہ ہابیوں کا تازہ ترین عقیدہ مسلمانان الہمت کے دیکھا دیکھی یہ بتایا ہے کہ مزار میں چاہے لاہوری ہو یا قادیانی وہ بالاطلاق کافر ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی ہر لحاظ سے جھوٹا ہے دین ہے اور مفتری ہے۔ رسول اکرم ﷺ خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والا کذاب ودجال ہے اور اس کذاب کو نبی دلی یا مجدد تسلیم کرنے والا دائرہ اسلام شیعہ خارج ہے۔ (ص ۱۹)

قارئین یہ دہلوی قذکار نے آج کل کا تازہ ترین عقیدہ وہابیت بتایا ہے کہ آج کل ہمارا یہ عقیدہ ہے مگر قارئین کرام غور کریں کہ مصنف نے غلام احمد قادیانی مرتد کو محض دین مفتری کذاب کہا ہے قطعی اجماعی کافر و مرتد قرار نہیں دیا اس کے سامنے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے حالانکہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا ایسا قطعی اجماعی کافر و مرتد ہے جس کو مسلمان سمجھتے اور ماننے والا بھی اسی کی طرح قطعاً یقیناً اجماعاً کافر و مرتد ہے۔

قارئین کرام غور فرمائیں۔

یہ زبانی کھائی محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے اول تو مصنف اس پر اپنے اکابر کی مستند و معتبر کتابوں سے کوئی دلیل و حوالہ نقل کرنا کہ وہابیوں کا یہ فتویٰ اور یہ عقیدہ کہاں کس کتاب میں لکھا ہے وہ ہم یہ کہ اس فتویٰ میں خود دجال کذاب مفتری غلام احمد قادیانی پر کفر و ارتداد کا فتویٰ کہاں ہے؟ خود مرزا غلام احمد کو تو بھی جھوٹا کافر مفتری لکھا ہے جب کہ لاہوری اور قادیانی مرزائیوں کو کافر لکھا ہے اور آخری دو سطروں میں مکمل اعجاز میں ہر دعویٰ نبوت کرنے والے کو کذاب اور دجال قادیانی ہے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف اس مبارک میں کفر و ارتداد کا فتویٰ نہیں البتہ آخری سطر میں جھوٹا دعویٰ نبوت کرنے والے کو کذاب لکھ کر یہ کہا ہے اس کذاب کو نبی دلی یا مجدد تسلیم کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے (جھوٹا کلام ص ۱۹)

چاہے تم غلام قادیانی پر کفر و ارتداد اور دائرہ ایمان و اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ

پہلے دیا جائے۔

قطعی فاتح قادیان پر عدم اعتقاد۔

دہلوی قذکار نے صفحہ ۲۰ پر مولوی ثناء اللہ امرتسری کو بظلم خود فاتح قادیان قرار دے کر خود بھی امرتسری پر عدم اعتقاد کا برلا اظہار کیا ہے مولوی ثناء اللہ صاحب کے نام سے لکھا ہے موصوف نے حدیث صلوا خلف کل ہرو لاجو یعنی ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو سے استدلال کیا ہے ہمارے (یعنی مصنف غلط لکھا ہے) کے نزدیک ان (مولوی ثناء اللہ امرتسری) کا

یہ استدلال درست نہیں لیکن پھر بھی اگر سے خالی نہیں کیوں کہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ جب کوئی اجتہاد کرنے والا نہایت اخلاص کے ساتھ اجتہاد کرتا ہے اگر اس کا اجتہاد حق پر صواب ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسے دواجر دیتا ہے اور اگر اس کا اجتہاد غلط ہو تو اللہ تعالیٰ اسے ایک اجر دیتا ہے۔" (غلیظ کتاب ج ۲۰)

قارئین کرام غور فرمادیں اور بار بار پڑھیں:-

مصنف کا یہ تانا بانا بکثرت جملہ جملوں اور انجمنوں کا مجموعہ ہے اول تو بے چارے ثناء اللہ امرتسری کو فاتح قادیان قرار دیا خدا جانے ثناء اللہ صاحب نے کون سے توپ خانہ اور ہوائی بیڑے کے ساتھ قادیان کو فتح کیا تھا کیا قادیان پر وہابیوں کا غلبہ اور قبضہ ہو گیا تھا اور مرزا مٹیوں کو نکال باہر کیا تھا؟ اگر نہیں تو فاتح قادیان کیسے ہوئے تعجب ہے قادیانیوں پر صریحاً کفر وارثہ ادکا فتویٰ بھی نہ دینا ان کے پیچھے نمازیں بھی پڑھنا اور جائز قرار دینا اور ایسے ثناء اللہ کو ایک ہی سانس میں فاتح قادیان بھی ثابت کرنا مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنا ہے یہ زور کشتی تھی اور پھر صلوا خلف کل بدو فاحر سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ ہر بے ادب گستاخ کا فرمودہ منکر حکم نبوت کے پیچھے نماز پڑھ کر اور پھر کمال پر کمال اور طر فتر شاہ ہے یہ ہے وہابی صاحب کے نزدیک مولوی ثناء اللہ کا یہ استدلال درست بھی نہیں مگر پھر بھی مولوی ثناء اللہ کی دکالت اور دلائی گروہا ہے اور پھر تعجب یہ کہ مصنف خود تسلیم کرتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا استدلال حدیث سے ہے مگر مصنف ابحد یہ کہلا کر مولوی ثناء اللہ صاحب کے حدیث سے گئے کئے استدلال کو درست بھی تسلیم نہیں کرتا وہابی رائٹر کی ہر بات میں اونچی ادا اور نرمالی شان ہے اب تک وہابی فقہ و اجتہاد اور قیاس کو زہر قاتل سمجھتے تھے مگر مصنف اپنی اس تحریر میں اجتہاد کرنے پر دو در ایک ثواب کی بشارت دے رہا ہے اور بدھو میاں کو یہ معلوم ہی نہیں کہ آج کے دور میں کون مجتہد ہو سکتا ہے اور کون منصب اجتہاد پر فائز ہے؟ ایک غلطی یہ کہ مرتد کا فر کو فاسق وقا کر سمجھا جائے دوسری غلطی یہ کہ فاسق وقا کر کی اقتداء میں جواز نماز کا قول کیا جائے اور پھر حدیث سے اپنے بقول غلط استدلال کرنے والے

کے خاندان ساز مجتہد کو سراہنا غلط ہے ہوتے ہوئے اسے ایک اجر و ثواب کی بشارت دیتا ہے مصنف کی اس ساری جدوجہد کا خلاصہ اور ماحصل یہ ہوا کہ قادیانی کے پیچھے نماز پڑھنے کا اجتہاد کرنے پر مولوی ثناء اللہ امرتسری کو ایک ثواب ملا کیوں کہ اس کا اجتہاد غلط یعنی تھا اور یہ مصنف کے نزدیک درست نہ تھا اور خود بدولت مولوی ثناء اللہ صاحب اور اس کے ہم نگر لوگوں کے نزدیک قادیانی کی اقتداء میں جواز نماز کا اجتہاد کرنے پر مولوی ثناء اللہ صاحب کو دو اجر و ثواب ملے اور اس کے باوجود مولوی ثناء اللہ صاحب فاتح قادیان بھی ہیں یہ ہے اجماع ضدین۔

تیرے قول فصل میں ہے فرق بعد المشرقین

گو زبان و قلب میں کچھ فاصلہ اتنا نہیں

وہابی قلم کار نے اپنے غلط استدلال کرنے والے مولوی ثناء اللہ کو مجتہد بھی مانا ہے اور ان کو منصب اجتہاد پر بھی فاضل قرار کیا ہے اب جابل مطلق وہابی مصنف کیا جانے کہ مجتہد کون ہوتا اور کون اجتہاد کر سکتا ہے اور اجتہاد یعنی تعلیم کیا ہے اور کون کس کتب لغت میں اجتہاد کا معنی ہی دیکھ لیتے ہیں مولوی ثناء اللہ صاحب کو کسب اجتہاد پر تمس کرتے اپنی اہل حدیثی کا پول کھول دیا سنا اجتہاد کا معنی ہے جدوجہد خیرات و عبادت اور احسان و قیاس کر کے شرعی مسائل کے متعلق فی بات دریافت کرنا۔ (ذیل درالافتات ج ۲۲)

وہابی صاحب تمہارا قیاس و اجتہاد اور تقلید و اتباع سے کیا واسطہ قیاس و اجتہاد تو تمہارے واسطے سوت ہے یہ زہری کوئی تم نے کیسے نگل لی؟ یہ ہمارا اہرام نہیں تمہارے بڑوں کا شرم کی ہے

ہوتے ہوئے نبی کی گفتار

مات مان کسی کا قول و کردار

تم نے خود بھی لکھا ہے کہ:-

"اہل حدیث (مکہ و کئور یہ براثر) کا عقیدہ یہ ہے کہ کتاب و سنت کے

منائی کسی کا قول رد عمل ہو سکتا ہے نہ جہت اگرچہ وہ قول کہتے ہی بڑے عالم کا ہو "اب یولو مولوی ثناء اللہ کا قیاسی اجتہادی قول تمہیں کس طرح ہضم ہو گیا اور کتاب و سنت کے مقابلہ میں تم نے کس طرح ثناء اللہ کو ایک اجر کا مستحق قرار دے دیا؟"

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب تھا:

صلوا خلف کل ہو و صاحبو ہر ایک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو۔ مگر انہوں صد انہوں عیار قہکار نے فقہ اکبر کا صرف نام لکھ کر بات آنی گئی کہ جلد اور صفحہ کیوں نہیں لکھا؟ اور پھر اس کا اطلاق کا فرمودہ مکرر قسم نبوت اور مدعی نبوت و جلال و کذاب پر کس طرح ہو سکتا ہے؟ کیا سر سے دماغ اور دماغ سے عقل اڑ گئی؟ اور پھر وہی غلطی یہ کہ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول سے دلیل چکر رہا ہے اور نبوت دے رہا ہے اور کہتا ہے ہم احمدیہ ہیں کتاب و سنت کے خلاف کسی کا قول نہیں مانتے..... اور یہ قول اور قوالیاں تمہیں مبارک ہمیں کتاب و سنت کافی ہے۔ بتائیے وہابی قہکار کا یہ دو قلم عمل اور دو قلم غلطی ہے یا نہیں؟

دوہرا مکان بنایا ہے رہنے کو بخیر

آیا کوئی اور ہے تو اور سے کس کا

"کہتا ہے امام ابوحنیفہ کا اجتہاد پہلے ہے اور مولانا امرتسری کا اجتہاد بعد میں ہے۔"

صفحہ ۵۰ حوالہ مذکور میں ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ امام اعظم سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں مگر یہ قسم نبوت مرتد قادیانی تھا ہی نہیں نہ امام اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے اجتہاد سے کسی مرتد کے پیچھے نماز کو جائز قرار دینا یہ اجتہادی و قیاسی مسئلہ ہے وہابی مصنف کو خانوادہ غلط بحث کر رہا ہے اور اپنی نگاہ بامبارہ ہے۔

مولوی امرتسری مرتد زناہیت کے خلاف تلوار بے نیام:-

ہم کہتے ہیں آدمی اپنی زبان و کلام و بیان کے زور سے جس کو جو چاہے بناوے راہی کا

پھاڑ اور پھاڑ کی راہی بناوے مرزائیت قادیانیت کے خلاف عین کی تلوار بے نیام نے کیا جو ہر دکھائے یہ سب خوراک کشی تھی۔ مرزائیت باسنیت ضلیف کے خلاف بولنا بڑکیں مارنا، کولے مکا مکا کر بھانڈا بنانا یہ ثناء اللہ امرتسری صاحب کا بڑا اور کاروبار تھا وہ قادیانی مرتد پر کفر و ارتداد کا واضح غیر متہم ثبوتی ندوے سا احتلاف اہلسنت، جماعت بریلوی کی کتب کفر سواد اعظم کے خلاف بولنا کھٹنا بھی اس کی معاشی و اقتصادی پسماندگی تھی کیوں کہ اس کا ذریعہ معاش تھا مگر وہابیوں کی اس عین کی تلوار بے نیام نے بھی الحمد للہ ہم الحمد للہ ہم اہلسنت احناف بریلویوں کو مسلمان مانا ہے اور صاف صاف اقرار کیا ہے۔

ثناء اللہ امرتسری کا اقرار و اعتراف:-
کہتا ہے:-

"میں سال قبل پہلے مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی
میں خیال کیا جا رہا ہے۔" یہ بیان آج سے ۵۳ سال پہلے کا ہے گویا ۱۳۲
سال پہلے (یعنی قریب ۱۰۰ سال پہلے) مسلمان ہو گواہ (۳۰)

انہی دلیل:-

"تمہیں غنی رشتوں کے رشتہ وہابی مصنف، مولوی ثناء اللہ امرتسری وہابی کو قادیانی مرزا کا مخالف ثابت کرنے کے لئے ایک عجیب و غریب اونٹنی دلیل میں ان کا راز ارشاد لایا ہے کہتا ہے مولانا امرتسری مرزا غلام احمد قادیانی کے کس قدر خلاف تھے نیز انھوں نے اپنی تقریروں اور تحریروں میں اسے کس قدر ستایا اس کا اندازہ مرزا قادیانی کے اپنے بیان سے کیجئے مرزا غلام احمد قادیانی، مولانا امرتسری کو کاغذ کر کے کہتا ہے کہ:-

"مدت سے آپ کے پرچہ احمدیہ میں میری تہذیب اور تفسیق کا سلسلہ

جاری ہے، ہمیشہ آپ مجھے اپنے ہر ایک پرچہ میں مردود و کذاب و جال اور

مفسد کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے

ہیں یہ شخص مفتری اور کذاب ہے اور اس کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر
افتراء ہے۔۔۔۔۔ اب لمبی قیل و قال سے کیا حاصل فیصلہ کی آسان صورت
یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ ہم دونوں میں جو فریق جھوٹا ہے
خدا اسے سچے زعمی میں ہلاک کرے۔" (خلافتِ دہائی کتابچہ ص ۴۱)

یہ کیا دلیل ہے۔۔۔۔۔؟

دہائی تلکار اپنے زعمِ جہالت میں مرزا قادیانی کے ان چند بے ربط جملوں کو بطور دلیل
چیش کر رہا ہے حالانکہ اس دلیل میں کچھ وزن نہیں کیوں کہ ان جملوں میں مرزا قادیانی نے یہ نہیں
کھسا کہ ثناء اللہ امرتسری نے مجھے کافر مرتد دائرہ ایمان و اسلام سے باہر قرار دیا نہیں صرف یہ کہہ
رہا ہے میری تکذیب و تہقیق کی مجھے مسند کہا مفتری کیا وغیرہ وغیرہ تو ان چند جملوں سے تو یہ ثابت
ہوا کہ دہائی مناظر مولوی ثناء اللہ امرتسری مرزا غلام قادیانی کو مسلمان سمجھتا تھا تکذیب و تہقیق
کرنے کے معنی ہیں جھٹلاؤ اور قاضی قزاق قرار دینا مفتری کے معنی ہیں افتراء کرنے والا مسند کے معنی
ہیں، فساد کرنے والا۔ بتایا جائے یہ کیا دلیل ہے یہ کیا ثبوت ہے حالانکہ مرزا قادیانی کی تحریر
میں مرزا کے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ بھی مذکور ہے اور مرزا کی یہ تحریر ص ۱۳۵ مطبوعہ
قادیان سن ۱۹۳۹ء سے منقول ہے مولوی حسین جٹالوی کی تحریر کی طرح سن ۱۸۸۰ء تک اس کی ہے
جب بقول دہائی رائٹر مرزا قادیانی نے مسیح موعود اور مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا اور مسیح موعود

مہدی ہونے کا مرزا قادیانی کا دعویٰ دہائی رائٹر کے مطابق سن ۱۸۹۱ء کا ہے تو ثابت یہ ہوا کہ مرزا
قادیانی کے مسیح موعود اور مہدی ہونے کے دعویٰ کے ۳۸ سال بعد تک مولوی ثناء اللہ امرتسری نے
مرزا قادیانی کو کافر و مرتد اور دائرہ ایمان و اسلام سے خارج نہیں مانا صرف قاضی قزاق مفتری و
مسند جاتا ہی ہے کہ ثناء اللہ دہائی صاحب امرتسری قادیانی مرزا کے سن ۱۸۹۱ء کے دعویٰ مسیح
موعود اور مہدی علم و یقین میں ہونے کے باوجود مرزا قادیانی کو سن ۱۹۰۸ء تک مسلمان جان کر
قادیانی کے پیچھے نمازیں پڑھتا اور دیتے رہے اور صاف لکھا ہے کہ۔

"مرزا کی کہ پیچھے نماز ادا ہو جائے گی حدیث میں ہے ہر نیک و بد کے
پیچھے نماز پڑھ لیا کر دینی اگر وہ (قادیانی) جماعت کر رہا ہو تو مل جاؤ
"وَأَذْكُرُوا مَعَ الْوَاقِعِينَ" (رسالہ احمدیہ امرتسر ۳۱ مئی سن ۱۹۱۲ء زیر
اورات مولوی ثناء اللہ امرتسری دہائی)

ان نقد یہ نقد زمانے دار حراٹوں سے کیا ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی قادیانیوں اور غیر مقلد
دہائیوں کے اعتقادی رشتے بہت معبود و غیر مجربزل ہیں۔ اور قادیانی کی اقدام میں امرتسری کے
جواز نماز کے فتویٰ کا اعتراف خود دہائی تلکار نے بھی ایسا ہے اور اس کے بغیر چاروی نہیں۔

حالانکہ ختم نبوت پر ایمان لانا قطعی انما ہی ہے اور ضرورت دین سے ہے اور یہ مسئلہ
اجماعیات عقلی میں ہے جس کا منکر کھانا تقیہ کا ظہور مرتد ہے دائرہ ایمان و اسلام سے خارج
ہے اور ایسے منکر ختم نبوت کا کافر و مرتد نہ مانے والا بھی کافر و مرتد ہے۔

مرزا قادیانی (احمدیہ) کی تہقیق:

مرزا قادیانی (احمدیہ) ایک مرفی ہے اور خود مرزا محمود قادیانی سے ثابت کرتا چلا
ہے کہ مرزا غلام قادیانی قادیانی قادیانی۔۔۔۔۔ تہقیر و انصاف پسند قادیانین خود کہتے ہیں لکھا ہے کہ۔

"احمدیہ (مرزاہیت) اور حامد عقیدہ اس بارہ میں وہی ہے جو حضرت

امام ابوحنیفہ کا تھا کہ قرآن کریم سب سے مقدم ہے اس سے اثر کا اعادہ

سمجھتے ہیں اور اس سے اثر کر مابین فن کا استدلال اور اجتہاد داسی عقیدہ کے

مطابق احمدی (قادیانی) بعض دفعہ اپنے آپ کو شیخی بھی کہتے ہیں

(نوالہ پیام احمدیہ صفحہ ۱۲۷ از مرزا محمود احمدی ۱۲۷ کو تبر سن ۱۹۳۸ء)

جواباً گزارش ہے۔

ہمیں دہائی رائٹر سے تو خواب و خیال میں بھی صحیح اور حق قبول کرنے کی امید نہیں
ہے البتہ انصاف پسند قادیانین کرام سید مکی سادات یہ یہ ہے کہ۔

جو شخص مسلمان ہی نہ ہو وہ حنفی کیسے ہو سکتا ہے؟ بعض وہابی راہزن مرزا یا نیکوں کو حنفی ثابت کر کے مسلمانوں میں داخل کر رہا ہے حالانکہ وہ مردود ختم نبوت کے اجماعی عقیدہ کی تکذیب کر کے مسلمان ہی نہ رہے تو حنفی کیسے رہ گئے؟ اور پھر مرزا محمود قادیانی مردود نے اپنے احمدی قادیانی فرقہ کو مکمل اور دائمی طور پر مستقل حنفی کتب کہا ہے بلکہ اس نے قہوت دلی زبان اور یکے انداز میں صرف اتنا کہا ہے "احمدی (قادیانی) بعض دفعہ اپنے آپ کو حنفی بھی کہتے ہیں۔" مگر وہابی تلمیذ نے کمال خیانت سے بعض دفعہ کو کلی طور پر حنفی بنا دیا تاکہ حنفیوں بریلویوں اور قادیانیوں کا خونی رشتہ ثابت کیا جاسکے اور یہ بد مذہب کا کردار واری حنفی قرار دیا تو مرتد قادیانیوں کو مسلمان بھی ماننا پڑے گا کیوں کہ جو مسلمان نہ ہو وہ حنفی ہو ہی نہیں سکتا۔ بتاؤ مرزا محمود کی ایک ناپاک تحریر سے اعلیٰ حضرت کا خونی رشتہ کس طرح ثابت ہوا؟

شرم تم کو مگر نہیں آتی

وہابی کا بوسہ انداز دیگر مرزا قادیانی نے امام احمد رضا کو چیلنج نہیں کیا۔

صفحہ ۲۳ پر نوٹ کر یہ کے تحت لکھتا ہے کہ۔

مرزا قادیانی نے اپنے تمام خافین کو چیلنج کیا اور مباہلوں کی دعوت دی جن میں دیوبند کے اکابرین اور ائمہ اہل سنت علماء مہربت تھے کہاں سے کسی احمد رضا کو بھی چیلنج کیا کبھی نہیں..... چیلنج ہمیشہ مخالفوں کو کیا جاتا ہے۔

و غیر ذالک من البصا المات ص ۲۳

جواباً گزارش ہے۔

یہ کہاں کا اصول اور کونسا قاعدہ کلیہ ہے کہ چیلنج بہر صورت مخالفوں کو ہی کیا جاتا ہو نورا کشتی بھی تو ہوتی ہے اور پھر گیدڑ یا لومڑی شیر کو کیسے چیلنج دے سکتے ہیں، ہر کوئی نہ شکار دیکھتا ہے بس دولٹوں میں سمجھ جاؤ گے بے چارہ ذہیل دائرۃ اکارام افلام قادیانی علوم و معارف کے سمندر اور تحقیقات کے بادشاہ سیدنا الامام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چیلنج کرنے کی کس طرح

جرات و حماقت کر سکتا تھا جس نے برصغیر پاک و ہند میں سب سے پہلے اپنی چار پانچ مستقل تصانیف اور نیکروں قادیانی کی جعلی نبوت اور مہدیت کے دعویٰوں کا تار پود نکھیر کر رکھ دیا اور ناقابل تردید دلائل سے مرزا قادیانی کے انکار باطل کا ناقابل تردید رد و ابطال کر دیا تھا۔

رضا کے سامنے کی تاب کس میں

فلک دار اس پر تراخل ہے یا غیث

(رضی اللہ عنہ)

چیلنج تو اپنے سے کمزور و ناتواں لوگوں کو دیا جاتا ہے جہاں امید ہو کہ پہلی ہی چوکی میں ٹھیکہ لڑوں گا۔ امام اہلسنت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی جلالت علمی کی مرزا مردود کہاں تاب لاسکتا تھا اور کس طرح چیلنج کی جرأت حماقت کر سکتا تھا۔

روایہ محمد حسین بن ابی بکر

دیا جاتی ہے کہ اہل مولوی محمد حسین بن ابی بکر اور مرزا غلام قادیانی کی کاظمی چھٹی تھی وہ احمد رضا علیہ السلام کے شاگرد تھے۔ امام محمد حسین بن ابی بکر نے مرزا قادیانی کی تہدید خوانی میں دین دہشتان کے قلابے طائے کفر کی تردید کرنے اور مولوی محمد حسین بن ابی بکر سے یہ التزام اٹھانے کے لئے آج ۱۳۲۱ھ بمطابق ۱۹۰۲ء میں بے خبر و لاعلم بے چارہ یہ دہشتان طاعن کمال راہزن پیدا ہوا ہے چلو ہم اس کے جوڑو کو کاہل کر لیں گے وہ یہ ثابت کر دے کہ مولوی محمد حسین بن ابی بکر نے مرزا کے دعویٰ کا مجموعہ اور دعویٰ مہدیت معلوم ہونے کے بعد ۱۸۹۱ء میں مرزا غلام قادیانی پر کفر و ارتداد فتویٰ دے کر اس کو دائرہ ایمان و اسلام سے خارج قرار دیا ہو؟ ہم پوچھتے ہیں کیا رسالہ موج کوٹن ۱۸۹۱ء کا چھپا ہوا ہے؟ اور پھر سب سے بڑی بات یہ کہ محض کتابچہ یا کتابچی موج کوٹن کے نام سے دھونس دینا سے بہتر یہ نہ تھا کہ مولوی محمد حسین بن ابی بکر کے اصل فتویٰ کفر کے بغیر الفاظ نقل کئے جاتے اور فتویٰ کفری کو ناپاک چھاپ دی جاتی یہ نام نہاد فتویٰ کفرن ۱۸۹۱ء سے آج تک ایک سو آٹھ سال کہاں گوشہ نشینی میں دیوار ہوا؟

مری ہوئی دلیلیں بے جان سہا رہے:-

وہابی فکر کی حالت یہ ہے کہ ڈوسے کو شکے کا سہارا لکھتا ہے کہ مرزا غلام قادیانی نے آریہ سماج اور مسیحائی اور دیگر اسلام دشمن فرقوں کے اعتراضات کا مدلل جواب دیا تھا ویسے بھی کسی جھوٹے کی صحیح بات کی تعریف کرنے میں اخلاقیات کا کیا فائدہ ہے خود رسول اکرم ﷺ سے جب حضرت ابو ہریرہؓ نے شیطان کی وہ بات بیان کی جو آیت الکرسی کی نقیبات کے ضمن میں تھی تو آپ ﷺ نے سنتے ہی فرمایا وہ خود جھوٹا تھا لیکن بات سچی کہ یہ ایسی طرح اگر مرزا غلام احمد قادیانی سے بھی اسلام کے حق میں کوئی بات نکل جاتی ہے تو قطعاً باعثِ توبہ نہیں۔" (خلیظہ کتابچہ ص ۲۳)

جواباً گزارش ہے:-

تاریخیں کرام، وہابی فکر کی آخری سطر کے آخری الفاظ "قطعاً باعثِ توبہ نہیں" ملاحظہ کریں! کیا بے ربط ہے جو فقرہ ہے مصنف بننے کا جنوں ہے مگر استعدائوں میں بہر حال ہم مصنف سے دریافت کریں گے کہ ایک مومن دودھ میں دودھ جن نور یا شر بت روح افزا کی بوتلیں ڈال دیں، کیڑہ و دام پست ڈال دیں، عرق گلاب ڈال دیں، چینی شکر ڈال دیں اور صرف دودھ سے پیہ شتاب کے ڈال دیں تو کیا آپ ان دو قطرہوں کو نظر انداز کر کے ایک گلاس دودھ اور دو درجن شربت کی بوتلوں اور کیڑہ و دام پست والے دودھ شربت کی تعریف و توصیف کریں گے؟ باقی رہی آپ کی آیت الکرسی والی مثال تو حضور اقدس سید عالم ﷺ نے اس کی بات کوئی کہا شیطان کی تعریف و توصیف نہ کی۔ کیا مولوی محمد حسین جاناوی صاحب نے بھی صرف مرزا قادیانی کی کتاب، براہین احمدیہ کے ان مندرجات کی ہی تعریف کی تھی جو آریہ سماج اور مسیحائیوں کے رد میں تھے؟ حالانکہ انہیں ایسا ہے اور پھر دوسری بات یہ کہ کیا مولوی محمد حسین جاناوی اور دوسرے وہابی مولوی خود آریہ سماج اور مسیحائیوں کا رد وابطال، مرزا قادیانی نہیں بنائے لکھتے تھے۔ جو مرزا غلام قادیانی کی تعریف و توصیف کرنے کی ضرورت پڑی اور مسلمانوں کے دلوں میں اس مردود کی علمی دھاک بٹھانے کی کوشش کی تھی؟ یہ انداز گفتگو کیا ہے؟ اور پھر بقل تمہارے مرزا مردوخانی تھا اور تم

تھیدا انہ کو شرک سمجھتے ہو تو تم نے اپنے خیال خام کے مطابق مشرک مقلد کی تعریف و توصیف کیوں کی اس میں کیا راز تھا؟

کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

بے ڈھب بے وقوفی:-

پرلے درجہ کا احمق اور بے وقوف خود ہے اور دوسروں کے لئے کہتا ہے جب بے وقوفی تحریر اس عنوان کے تحت لیں! یا بد بختی کا مظاہرہ کرے؟ "ایک طرف تو ہمیں غیر مقلد ہونے کا وعدہ دیا جاتا ہے اور دوسری طرف علماء کے اقوال ہمارے خلاف بطور دلیل پیش کئے جاتے ہیں جب کہ (ملکہ برطانیہ رائل) ایڈمٹ کا عقیدہ یہ ہے کہ:-

کتاب و سنت کے معنائی کسی کا قول نہ دلیل ہو سکتا ہے اور نہ حجت اگرچہ وہ

قول سمجھے ہی نہ سہے عالم کا ہو۔" (خلیظہ کتابچہ ص ۲۳)

جواباً گزارش ہے:-

علم سے کہہ دوں گے یہ دلیل وہابی رائٹر اپنی طرح ساری دنیا کو بے وقوف سمجھتا ہوا جو دل میں آتا ہے بلا سبب سامنا کر لکھ جاتا ہے اور اپنے زعمِ جہالت میں سمجھتا ہے کہ اس کا قول حرف آخر ہے سب اس کی جتنی غلطیاں ہیں انہوں کا جواب ملاحظہ ہو۔

(۱) ہمیں غیر مقلد کہتے ہیں تو کیا جھوٹ کہتے ہیں؟ اگر غیر مقلد نہیں ہو تو کیا اس امام کے مقلد ہو اور اگر ہمارا جھٹیلنا غیر مقلد کرنا طعنہ ہے تو اپنا مقلد ہونا ثابت کرو۔

(۲) لکھتا ہے دوسری طرف ہمارے خلاف علماء کے اقوال پیش کئے جاتے ہیں..... وغیرہ

جواباً گزارش ہے کہ آپ اپنے علماء کے اقوال وحوال جات سے کیوں مار بک ہیں اگر وہ اقوال وحوال جات کتاب و سنت کے معنائی ہیں تو جس طرح ہمارا رد کر رہے ہو انہیں جواب دے رہے ہو اپنے علماء کو بھی جواب دو اور ان کی غلطی وخطا کتاب و سنت باطل کا رد کرو یہاں یہ کہہ دینا کافی نہیں کہ خلاف کتاب و سنت کسی کا قول نہ حجت ہے نہ معتبر ہے نہ قابل قبول ہے یہ تو بھانگنے

والی بات ہے اگر تمہارے بڑوں کے اقوال وحوالہ جات خلاف کتاب وسنت ہیں تو ان پر فتویٰ لگاؤ ایسے ملاؤں کا حکم شرعی بیان کر دو کہ یہ لوگ جہنم کے لئے نہ تو جہنم میں داخل ہوں گے وہابی گلامی تال منول سے کام نہ لو اور اپنے مولویوں کو کتابیں لکھنے تقریریں کرنے سے بھی منع کر دو کیوں کہ وہ جو کچھ لکھیں یا جو کچھ بولیں گے وہ تمہارے لئے نہ تو جہنم ہے نہ مہتر ہے نہ قابل قبول ہے لہذا اپنے مولویوں کی زبان بندی اور نگہ بندی کر دو مگر ہمیں انفس ہے کہ یہ وہابی کا نثر ایک طرف تو اپنے مسلک کا بے غلامی کے اقوال سے انحراف کرتا ہے اپنے مطلب و موقف کے خلاف سمجھتے ہوئے کتاب وسنت کے منافی قرار دیتا ہے اور دوسری طرف خود بھی صفحہ ۲۱۰ پر سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہما بلکہ سر از غلام قادیانی اور سر از محمود قادیانی کے اقوال وحوالہ جات فقہ اکبریں ۳۴ پر غنیۃ الطالبین، سلسلہ احمدیہ و پیغام احمدیت وغیرہ کتابوں سے بطور دلیل پیش کرتا ہے اور کتاب وسنت کو بھول جاتا اور ان کتابوں کے حوالوں سے اپنا الوسیدھا کرنا چاہتا ہے حالانکہ مرزا غلام قادیانی اور خلیفہ محمود دوم در مدت تین دہائیوں ایمان و اسلام سے خارج ہیں کتاب وسنت میں تو فاسق و فاجر کی گواہی اور شہادت معتبر و محترم نہیں تو کافر و مرتد کی گواہی کیسے معتبر ہوگی؟ وہابی تلکبار اپنی بر بات، ہر دلیل میں بڑی طرح کھنڈ اور لٹا جاتا ہے اور بڑی طرح غموں کو کھاتا ہے۔

اہل بدعت کی پہچان اور وہابی کا ہڈ پان :-

مصنف کی اندھی ہمیشہ بڑو میں ڈھری ہے یہ اندھا دھند جدول میں آتا ہے لہذا یہاں ہے اس کا انجام نہیں سوچتا کہ میری اس دلیل کا کیا حشر ہوگا اور مجھے کن نمازوں سے محروم ہوگا بہر حال مصنف "مقتل کل" بن کر صفحہ ۲۴ پر اہل بدعت کی پہچان کے عنوان سے حضور سیدنا غوث اعظم عالم شیخ سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حوالہ غنیۃ الطالبین ص ۷۷ سے بطور دلیل و حجت نقل کرتا ہے۔

جواباً گزارش ہے کہ :-

ہمیں بتایا جائے کہ یہ غنیۃ الطالبین کونسا پارہ ہے اور صحاح ستہ میں سے کوئی حدیث

کی کتاب ہے؟ ابھی دروسر پہلے اسی صفحہ پر غور لکھ چکا ہے کہ "کتاب وسنت کے منافی کسی کا قول نہ دلیل ہو سکتا ہے اور نہ حجت اگرچہ قول کہتے ہیں بڑے عالم کا ہو" مگر اس کے برعکس وہابی تلکبار اپنے منہ پر تھوکتے ہوئے خود اپنی کندہ زیب و تر دید کر رہا ہے اور غنیۃ الطالبین کا حوالہ دے رہا ہے اور حوالہ بھی ایسا نقلی طور پر ہے کل و بے ربط ہے کہ مصنف کی عقل و دیانت علم و علم و فراست کا ماتم کرنا پڑتا ہے کہ وہابی جہالت کے کتنے گہرے سمندر میں غرق ہیں۔ نکتہ ہے "سید عبدالقادر جیلانی (المعرف بکبار ہویں والے سیر) اہل بدعت کی چند نشانیاں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ اہل بدعت کی بکثرت نشانیاں ہیں جن سے پہچانے جاتے ہیں ایک علامت تو یہ ہے کہ وہ محدثین کو برا کہتے ہیں اور ان کو حشو ہے جماعت کا نام دیتے ہیں اور الحمد للہ کو فخر و تشویر قرار دیتا زندیق کی علامت ہے۔۔۔۔۔ اہل الاثار (اہل حدیث) کو تاسی کہتا رافضی کی علامت ہے۔۔۔۔۔ (مختصا غنیۃ الطالبین ص ۷۷)

جواباً گزارش ہے کہ :-

جیلانی کی روایتی حکایت نے اپنی بے بسیرتی شتاد قسلی کا بھرپور مظاہرہ کیا ہے اور غنیۃ الطالبین کا حوالہ قطعاً بے موقع ہے محل نقل کر دیا اس کو تو الفاظ و عبارت سمجھنے کی بھی صلاحیت نہیں کہ کوئی بات میرے مرضی کی دیکھ بن سکتی ہے یا نہیں اب اگر مصنف ہمارے سامنے ہوتا تو اس کا ہر جملہ کہہ کر پہنچے کہ تم نے جو اہل بدعت کی نشانیاں بتائی ہیں ان کا اطلاق اہلسنت پر یلیو کتب غر پر کس طرح ہوتا ہے۔ ہم کسی پر یلیو محدثین کرام جاحمین و مرتبین احادیث کو کب برا کہتے ہیں اور کہاں لکھا ہے اس نشانیاں سے تو خود غیر مقلد وہابی بدعتی و اہل بدعت قرار پاتے ہیں کیوں کہ ہم تو حضرات محدثین کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو ہرگز ہرگز برا نہیں کہتے نہ اسکی بات ہماری کتابوں میں مرقوم و موجود ہے بلکہ خود غیر مقلدین تمام محدثین کے بالواسطہ اور بلا واسطہ استاذ الاساتذہ امام سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک کو برا کہتے ہیں ان کی فقدان کے اجتہاد و قیاس پر اعتراض کرتے ہیں۔ الحمد للہ سارے محدثین جاحمین احادیث و مرتبین احادیث

ہمارے ہیں، سب اہلسنت ہیں سب مقلد ہیں امام محمد بن اسماعیل بخاری، امام احمد ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام بیہقی، امام ابوداؤد، امام سیوطی، امام طحاوی، علامہ امام بدر الدین عینی، علامہ علی قاری، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی وغیرہ سب اہلسنت تھے، سب مقلد تھے، کوئی شافعی ہے، کوئی حنفی ہے الغرض غیر مقلد کسی بھی نہیں اگر اس کی زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو انجمن انوار القادر یہ حیدر آباد کالونی جمیہ روڈ نمبر سکرچی سے ہماری کتاب "اہلسنت کی بیلاغہ جواب ائمہ دین کی نیکار" کے لئے ملاحظہ کریں۔ تو ہم اپنے اہلسنت مقلد بزرگوں کو کیوں برا کہیں گے؟

نمبر ۲۔ یہ کہ ہماری اور ہمارے اکابر کی کسی کتاب سے یہ بھی ثابت نہیں کہ ہم حضرات محدثین کرام کو دشمنیہ جماعت کا نام دیتے ہیں چلاوی بات اور اسی نشانی پر فیصلہ ہو گیا ہم اور ہمارے اکابر نے کہاں کس کتاب میں محدثین کرام کو دشمنیہ فرقہ لکھا ہے؟

نمبر ۳۔ یہ کہ اصل الاثار کے درمیان میں وہابی قلم کار نے بریکٹ میں (افل حدیث) کو قید بند کر کے اپنے اوپر ائمہ دین کا اطلاق کرنا چاہا ہے حالانکہ اہل الاثار موجود دور کے ملکہ و نور پر برطانیہ برائے غیر مقلد نام نہاں والہم شیوں کو پیش کہا جائے اہل الاثار کس طرح ہو سکتے ہیں اہل الاثار سے مراد احادیث مبارکہ کو جمع کرنے والے مرتبین احادیث محدثین کرام کو کہتے ہیں وہابی غیر مقلد خواہ مخواہ دروازہ دوری درمیان میں محسوس کر اپنی جگہ بنا رہے ہیں اور دوسروں (اکابر محدثین) کو برا کہتا رہنمائی کی علامت ہے۔ "بس فیصلہ ہو گیا کہ یقیناً یہی ہے عبارت رافضیوں (آج کل کے خود ساختہ شیعوں) کے متعلق ہے سنیوں بریلویوں کے متعلق نہیں۔ ورنہ بات کریں ہم اور ہمارے اکابر علامہ نے اہل الاثار محدثین کبار کو کب اور کہاں تبصرہ کیا لکھا ہے۔

• • • بدینہتہ..... اکتاہو..... اکتاہو تو ثبوت لاؤ..... اکتاہو تو دلیل پیش کرو..... اچھا تک ہم اہلسنت کا تعلق ہے تو امام اہلسنت نے شیعوں رافضیوں کے رد میں ایک مفصل کتاب "رد الرفعہ" تحریر فرمائی ہے جس میں روافض کو مرتد قرار دیا اور روافض کے ہاتھ کاڑھ بیہرہ دار بتایا تو

اندھ رہا نہ بتائے۔ فتنہ جیسے ہوئے اور غنیۃ الطالین کی اس پیش کردہ عبارت کا اطلاق ہم پر کیسے ہوا لہذا غنیۃ الطالین کی عبارت کی غلط تشریح کرنے پر اور اس عبارت کو ہم پر چسپاں کرنے کے جرم سے قویہ کرتے ہوئے گیارہویں شریف کو شرک و بدعت قرار دینے کے خلاف نادمہ و جاہلانہ و معاندانہ فتویٰ سے بھی قویہ کریں ورنہ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذمہ یہ مرتجی جھوٹ لگانے پر کہ سیدنا غوث اعظم قدس سرہ نے ہم اہلسنت کو بدعتی اور رافضی کہا ہے غوث اعظم قطب عالم گیارہویں شریف ۱۰ بڑے بیروہ نگیر کی طرف سے لفظہ اللہ علی الکافینین کا سہرا اپنے سر باندھ لیں۔ کیوں کہ وہابی نے اپنے زعم جہالت میں ہمیں کہا اور لکھا ہے یا بھرا ائمہ دین (غیر مقلد یا بیوں) کو برا کہتے سے قویہ کریں ورنہ سید عبدالقادر جیلانی کے دست مبارک سے بدعت کا سہرا لگنے میں ڈال کر اپنی موت مر جائیں۔ حالانکہ وہابی مجبول کو اتنا بھی پسند نہیں کہ سہرا سر پر باندھا جائے سہرا لگنے میں نہیں ڈالا جاتا یہ وہابی کی بدخواہی و جہالت مرتجی ہے کہ ہر بات اسی کرتا ہے اور پھر سیدنا غوث اعظم قدس سرہ نے ہمیں بدعتی اور رافضی کہا ہی نہیں اور نہ آج کل کے برطانیہ برائے غیر مقلد نام نہاں والہم شیوں کو پیش کہا جائے اہل الاثار کہا ہے سب جھوٹ کذب و افتراء و جھنڈا سازی کا ملقوب ہے جو وہابیوں کی بدعت ہے۔

جھوٹے اور کذاب دنیا میں دیکھے ہیں بہت

سب سے بڑی نے مٹی ہے بے حیائی آپ کی

بریلوی مذہب بریلوی عالم کی نظر میں:-

اپنے غلیظہ و خبیثہ کتابچہ کے صفحہ ۲۶، ۲۷ پر بھی حضرت علامہ الحاج مفتی احمد یار خاں صاحب نقی بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے مفہوم سے بھی سمجھنا چاہی کر کے غلط مفہوم اخذ کیا ہے کہ:-

مفتی احمد یار خاں صاحب نے جاہ الحق میں طریقے کے سارے عشاغل

تصوف کے سارے مسائل کو بدعت لکھا ہے مرتجی، پٹے، انفاں، تصوف شیخ

کا قرون ثلاثہ میں کہیں یہ نہیں ملتا چارسلطے شریعت و طریقت دونوں کے چار چار سلطے یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اسی طرح قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی یہ سب سلطے بدعت ہیں۔ وغیرہ (ملخصاً ج ۱، ص ۲۲۲)

جواباً گزارش ہے۔

مصنف نے بڑے قحطان انداز میں یہ حوالہ تو بڑی جلدی نقل کر دیا مگر یہ حوالہ وہابی قلندر کو اس وقت مفید ہوتا جب مفتی صاحب علیہ الرحمہ بدعت کو سید مذکورہ کفر و شرک و حرام قرار دیتے جس طرح تم لوگ ہادیل و ثبوت جبکہ ہم مارتے اور فتویٰ بازی کرتے ہو۔ کیوں کہ بدعت محض کہنا شرک و حرام ہونے کی دلیل نہیں یہاں بدعت سے محض بدعت حسہ مراد ہے بدعت سید نہیں اور اس میں کچھ خرابی نہیں دیکھو قرآن مجید کے اردو فارسی انگریزی ہندی وغیرہ زبانوں میں ترجمے قرآن مجید کی عربی، فارسی، اردو وغیرہ زبانوں میں تفسیریں بدعت ہیں یا نہیں اگر سنت ہیں تو احادیث سے ثابت کرو اور اسی طرح کتب احادیث کے جملہ مجموعے بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ، مشکوٰۃ وغیرہ سب بدعت ہیں اور پھر ان کتب احادیث کے ترجمے مختلف زبانوں میں شروحات و حواشی و تعلیقات بتاؤ سنت ہیں یا بدعت ہیں اور اگر سنت ہیں تو احادیث صحیحہ سے ثابت کرو اور اگر بدعت و طواغیت ہیں تو سب سے دستبردار ہو چنانچہ بخاری و مشکوٰۃ۔

اور سب وہابی صاحبو!۔

اب یا تو ان تمام زبانوں کے ترجموں تفسیروں اور احادیث کے تراجم و شروحات و تعلیقات کو احادیث کے مستند حوالوں سے سنت ثابت کرو ورنہ غیر مقلد بدعت وہابیت کا جنازہ اپنے کانڈھوں پر اٹھا کر ہندوؤں کے مشائخ لنگ گھاٹ یا جنان گھاٹ کے جا کر نذر آتش کر کے لگا دیں یا بھادو۔ پھر یہ بھی بتاؤ کہ وہابی مفت روزہ، چندرہ روزہ، ماہنامہ رسالے اور وہابی عہد سے سنت ہیں یا بدعت.....؟

پھر کہ چار پائی مرید کی بیوی کا حوالہ۔

دل کی بھڑاس نکالنے کے لئے ملک و کنور یہ براہنہ ابلعدیٹ اپنے گمراہ کن کتابچہ کے صفحہ ۲۶ پر لکھتا ہے کہ۔

۱۱۔ اعلیٰ حضرت اپنی اعلیٰ انجم و فراست کے عین مطابق ارشاد فرماتے ہیں۔

سیدی احمد سکھائی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ مات کو تم نے ایک بیوی کے جاگتے ہوئے دوسری بیوی سے ہم بستری کی، یہ نہیں ہونا چاہئے، عرض کیا، حضور! اس وقت وہ سورہی تھی۔ فرمایا سوئی نہ تھی سوئے میں جان ڈال لی تھی، عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا۔ فرمایا اچھا وہ سورہی تھی کوئی اور پٹنگ بھی تھا، عرض کی اب اس ایک پٹنگ جالی تھا۔ فرمایا اس میں تھا کسی وقت بھی شیخ اپنے مرید سے جدا نہیں ہوتا۔ (الغلوقات اعلیٰ حضرت ص ۱۹۹)

اس حدیث کے دل میں بد قماش وہابی تلکار نے بزاری انداز میں جیٹمن بھنگوا والا ہے اور زمین بانی آدمی سیدی بائی ہے اور شرمتاک غلط تاثر دیا ہے مگر اس بے حیاء مصنف کو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ یہ حدیث سیدی احمد سکھائی کی حدیث علیہ الرحمہ کا اپنا من گھڑت خود شیعہ نہیں ہے امام الہدایت سیدنا ابی بکر صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ واقعہ من و عن کتاب مستجاب "الابریز فی مناقب سیدی عبدالعزیز ص ۲۱" مصنف علامہ امجدین مبارک فاضل قدس سرہ سے نقل فرمایا ہے جس کا اصل مقصد یہ بتانا ہے کہ شیخ طریقت اپنے مریدین کے حوالے سے باخبر ہوتا ہے کتاب الابریز فی مناقب سیدی عبدالعزیز، غوث زماں سیدی حضرت عبدالعزیز دباغ کے فضائل و مناقب کا مجموعہ ہے اور نہایت معتبر و مستند کتاب ہے الابریز کو غیر مقلدین کے مدح و دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی مشہور کتاب جمال الادب ج ۲، ص ۵۱ پر مستند معتبر مانا ہے اور اس کی نقل کو کبھو وہ کی نقل تسلیم کیا ہے اور مشہور دیوبندی مفتی جمیل احمد تھانوی نے اپنے شیعہ بان سن ۹۵ھ کے ایک

قلمی تحریر بنیادی میں لکھا ہے

"الجباب یہ (کتاب الارب) کے مصنف بڑے اذلیانے کرام میں سے ہیں ان کی کتاب (الارب) معتبر ہے..... مصنف کی طویل القدر شخصیت سے اس کو صحیح بنانا چاہیے۔"

مہر جمیل احمد قانوی

مفتی جامعہ اشرفیہ فیروز پور روڈ لاہور۔

(دستخط) جمیل احمد قانوی

۷ شعبان سن ۱۳۹۵ھ

لیکن وہابی قلم کار نے اس واقعہ کو غلط رنگ اور باغیانہ انداز میں پیش کیا ہے اور بد معاشی

یہ دکھائی۔

یہ واقعہ لکھنے والے اصل مصنف حضرت علامہ احمد ابن مبارک قاسمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بجائے ناقل اعلیٰ حضرت سیدنا احمد رضا علیہ الرحمہ پر زبان میں دروازہ کھلانا نامہ اعمال سیاح سے سیاح تراکیب یہ کتاب کوئی آج کل کی تصنیف نہیں بلکہ ۱۱۳۹ھ میں لکھا شد ہوئی تھی اور پھر علامہ احمد ابن مبارک علیہ الرحمہ کا بھی کلام جرم و قصور کہ انہوں نے یہ واقعہ بطور کرامت تحریر کیا جس کا مقصد وحید یہ تھا کہ مرید کوئی ناپسندیدہ فعل نہ کرے اس کا شیخ بطور کرامت بردھائی طور پر اپنے مرید پر یہ نظر رکھتا ہے اگر یہ جرم و قصور ہے تو کیا میاں بیوی کے باہمی ملاپ (جماعت) کے وقت کراما کا تین ملائکہ ساتھ نہیں ہوتے؟ کیا اب وہابی مصنف کراما کا تین ملائکہ اور ان کے مقرر فرمانے والے اللہ تعالیٰ واحد ہمارے سبوح و قدوس پر بھی اعتراض کرے گا کہ یہ کیسے ملائکہ ہیں میاں بیوی کی جماعت کے وقت بھی قریب ہوتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے بھی ان کو مقرر فرما کر معاذ اللہ..... آج کل قلم خاموش ہے۔

اور قرآن عظیم میں اللہ تبارک و تعالیٰ سبحان اسبح کی یہ شان بیان فرمائی نہ ہے۔

نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ

اللہ تعالیٰ شرک سے بھی زیادہ قریب ہے

اب وہابی صاحب کا کیا خیال ہے کہ جس وقت میاں بیوی بنو جماعت ہوتے ہیں اس وقت اللہ تعالیٰ شرک سے بھی زیادہ قریب نہیں ہوتا؟ اگر نہیں ہوتا تو لجن؟ اگر ہوتا ہے تو پھر کیا جرم وہی گواہ کرو گے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی بیویوں کی جماعت کے وقت شرک سے زیادہ قریب..... ایسے لٹے ذہن سے سوچنا اور ایسے غلطی اعزاز میں تسخیر اڑانا صرف وہابیت تجدید کے پانچوں دنوں کا ہی خبث باطنی ہو سکتا ہے۔

بے حیا باش ہرچ خواہی کن

الغرض "تجدیدی نے جو بھی بات کی بس وہابیت کی۔"

اس سلسلہ میں اگر ہم غیر مقلدوں کی کتاب "کرامات الہدیث" اور تواریخ تجدید و ہدایت احمد ابن مبارک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے دلائل وحوالہ جات پیش کریں تو خرم تجدید و ہدایت میں دروازوں پر جانیں گے کہ ہر شخص کے پاس کتاب پیلے ہی بہت طویل ہوگی جس سے اس لیے اختصار مانع ہے۔ آپ ہی اپنی دکانوں پر ذرا غور کریں ہم ہرگز بات کریں گے تو شکایت ہوگی

تجدید و ہدایت کے کہ وہابی تجدیدی بے بصیرت قلم کار اپنے جنوں و خطبہ میں ہزار بار ہاتھ پاؤں اڑنے کے باوجود اہلسنت و جماعت و حامیاں مسلک اعلیٰ حضرت کا شیعہوں و رافضیوں سرزانیوں کا رہائیوں سے کوئی جوڑ، کوئی ربط و تعلق نہیں کر سکا اور اس غلطی و غیبت و مردود الزام پر کوئی مستند معتبر حوالہ نہ لاسکا زانی کا ہی صحیح خروج و خدائی جوڑ توڑے افتراء پر درازی اور دروغ گوئی کا مظاہرہ کر کے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ کا کوڑو بیج و کثیر مقدار میں زاوا آخرت کے لئے جمع کرنا ہے اور عوام و خواص کا بھینس ہو گیا

جموے اور کذاب تو دنیا میں دیکھے ہیں بہت

سب سے ہازی بے گئی ہے بے حیائی آپ کی

اہل علم و اہل انصاف قارئین کرام :-

دہائیوں کی پرفریب، مبالغہ آمیز کتاب "تین خونی رشتے" اور ہمارے دلائل و تحقیق علی تحقیقی نقاب "تین اعتقادی رشتے" لیکر بیٹھ جائیں دلائل و حوالہ جات کی مطابقت کے دلائل نفی و اثبات کا جائزہ لیں آنکھ مولوی ابراہیم الکلام آزاد کے والد محترم کی بات کا یقین آ جائے گا۔

دہائی بے حیا جھوٹے ہیں یارو
تراژدی جوتیاں تم ان کے مارو

دہائیوں کے تین خونی رشتوں سے نہ صرف میں بلکہ جملہ انصاف پسند حق کے متلاشی ہر شخص کو یقین ہوگا کہ جھوٹ بولے انشاء پر دلائی کرنے میں دہائی اپنے بڑے بھائیوں پکڑا لیوں مردانیوں منکرین حدیث پر ویز یوں سے بھی بڑھ گئے اور یہ ثابت ہو گیا

منکر احادیث ہوں یا منکر عقید ہوں
نام ہی فرق ہے تصویر ہے دونوں کی ایک

عربی مقولہ ہے :-

اذا فلتاك الحياء فالفعل ماشط

جب تیری شرم و حیا مر جائے تو جو چاہے کر سکتا ہے۔

دہائی جھوٹ بولنے خالق کو سب کرنے میں بدھولی رکھتے ہیں اور بات یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ نہ صرف اہلسنت کو دشمنی و بدگمانی کا نام دیکر ادنیٰ و دیوانی کے حق دار بننے میں بلکہ اپنے محبوب دہلیت سے بھی انحراف کرتے اور جی چاہتے ہیں پہلے سیدنا کنعہ کو گھر پر دہائی کہلاتے تھے تھو دہائیہ نامی کتابیں لکھتے اور ترجمان دہائیہ نامی رسالے شائع کرتے تھے اب ملک و کنواریہ سے اچھڑے نام منظور کروا کر انگریزی دور میں سرکاری کانڈاٹ میں ملک و کنواریہ براڈ اچھڑے لکھوا کر دہائی ہونے کا صاف انکار کئے گئے ہیں یہ حالت ہے کہ

دہائی سے پوچھو کہ تم ہو دہائی
تو فوراً کہے گا میں تو نہیں تو

آخری دھونس :-

مصنف نے اپنے اس جاہلانہ مفتریانہ مضمون کے آخری صفحہ پر رد و فرار اختیار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

"اہم گزارش صرف اور صرف دفاع کے طور پر نہایت اختصار کے ساتھ رضا خانی گردہ کے عقائد و کردار کی مختصر جملک پیش کی گئی ہے اگر آپ اس گردہ کے مکمل عقائد اعمال اور ان کے اصل تاریخ سے بائیںفیل آجھای کرنا چاہیں تو مقررہ احسان الہی تصویر کی تعریف البریلویت کا مطالعہ کریں۔"

جی ہاں اتنی بے خبری :-

مولوی قلیس کی کتاب دل و آخوند ب و بہتان الزامات و افتراء کا شرمناک مجموعہ تھی وہاں جسے اس نے قلمبندی کی ہے اس کا جواب ہم متعدد دفعہ میزائلوں سے دے چکے ہیں البریلویت کا قلمبندی مولانا محمد عبدالکیم شرف قادری نے "شیشے کا گھر" اور ایک جواب "میں میرے بے جا اپنے عقائد کے نام سے دیا۔ اور ایک مدلل و تحقیقی عربی جواب "من عقائد اصل السنت" کے نام سے لکھا ہے جس نے شائع کیا اور ایک جواب البریلویت کے رد و ابطل میں "الجبہ" شائع ہو چکا ہے اس نے خبری و دلائلی کے قریب آپ بھی عالم خواب و خیال میں ہیں اور ہر علم و جہالت البریلویت کو ناقابلِ تفسیر سمجھ رہے ہیں حالانکہ اس کی دجیاں اڑاؤی نکلیں اور دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر دیا جائے گا

گلک رشا ہے بھجر خوشخوار برق بار
احد اے کہ دو خیر مائیں نہ شر کریں

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت سے بغض و عناد :-

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت سے بغض و عناد و گستاخ و دہائیوں کو ختم لے جائیگا کیونکہ

اس فرقہ کے اکابر و اصغر نے جس قدر الزام تراشیاں افزا پر وازیاں اعلیٰ حضرت نے یہ الرحمہ پر کیں، کسی فرقہ میں اسی مثال نہیں ملے گی تحقیق میدان میں اعلیٰ حضرت کے دلائل قاہرہ کا ان کے پاس کوئی جواب نہیں کوئی غیر مقلد وہابی ہے ثابت نہیں کر سکتا کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے معاصرین اکابر غیر مقلدین نے اعلیٰ حضرت کے سامنے دم مارا ہوا جرأت لب کشائی کی ہو امام البہشت نہ ہی کتاب کار کی بھر بھی جواب دیا ہو کبھی مرد میدان بن کر امام البہشت سیدنا محمد باعظم قدس سرہ العزیز سے مناظرہ نہ کیا گفتگو کی ہمت و جرأت کی ہوق ہے۔

ترے آگے یوں ہیں دے لیے فحشاء کے جذبے بڑے
کوئی جانے منہ میں زبان نہیں، نہیں بلکہ جسم میں جاں نہیں
اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا جرم و قصور کیا ہے یہی ناکہ عظمت شان الہیت عظمت
شان رسالت، عظمت صحابہ و اہلبیت، عظمت شان اولیاء و انہم کا تحفظ و دفاع فرمایا حق و باطل کے
درمیان امتیاز کیا: پاورس دیا۔ نگہ انکس و انکس۔

منکروں کی ہے ابو جہلی نگاہ
تجھ کو پہچانیں وہ کیا احمد رضا
عمر دونوں پر دشمنان دین
تیرا خنجر چل گیا احمد رضا

(رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

سکسنا خان رسول، دشمنان دین، ابتر تپے چڑھ کر رہیں، اعلیٰ حضرت نے محض رضائے الٰہی اور عشقِ مصطفائی کے جذبہٴ صداقت سے جو عظیم و جلیل خدمات انجام دیں عالم اسلام سے ان کا صدق دل صمیم قلب سے اعتراف کیا ہے اور حق یہ ہے

بدعت و باطل کی گردن کاٹ دی
سیف و مسلول خدا دیکھا تجھے

نجدیوں کے حق پر تھا تیر شہاب
قاتل کل اشقیا دیکھا تجھے

چیلنج پر چیلنج :-

دہائی نصف نے سو فیصد خالص جھوٹے حوالے دے کر عہدات میں کٹر بیروت کے
بازی و حنائی اور بے شری سے انعام کا چیلنج دیا ہے حوالہ غلط ثابت کرنے والے کو ہزار روپے
انعام ہم کہتے ہیں یہ سعودی گمراہ ہمیں کیا دے ہزار انعام دیں گے ہم دہائی تکرار کو دس
ہزار = 10000 روپے فی حوالہ انعام دیں گے وہ اپنے چیش کردہ حوالوں کو صحیح ثابت کر دیں اور
ت کر دے کراس نے کانٹ چھانٹ نہیں کی طرح کٹر بیروت اور غلط مفہوم کشید کرنے سے
کا نہیں لیا مریدان ان کر سمانے آئے تاریخ مقرر کر کے مینار پاکستان لاہور کے زیر سایہ آنے
ساختہ بات کر لیں۔ ہمیں اپنا نام، پتہ و شناختی کارڈ اور اپنی تحریر بھیج دے ہم بفضلہ تعالیٰ دہائی
قرار دے کر کٹر بیروت سے بات کرنے کو تیار ہیں آپ گمنام مبالغوں سے ہمیں کیا جواب

و جلالتی تیرو تم سے کب جواب بنا

بصرتك من كل معانده وحاسد ومفسد وصلى الله تعالى على سيدنا ومولينا
وولجنا وماواتنا محمد وعلى اله واصحابه اجمعين وبارك وسلم

الفقیہ عبدالنبی الہادی محمد حسن علی قادری رضوی بریلوی غفرلہ الہی
خادم الہیست و خادم مسلک اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ

نماز میں حضور اکرم ﷺ کے خیال مبارکہ کے آنے کو جانوروں کے خیالات میں ڈوبنے سے بدتر کہا گیا ہے۔

اصل عبارت

زنا کے دوسے سے اپنی بیوی کی محامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نیک اور گندھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے۔

(صراطِ مستقیم، اسماعیل دہلوی صفحہ ۱۶۹)

اسلامی اکادمی اردو بازار ڈلاہور

حضور اکرم ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھا گیا وہ بے اختیار ہیں۔

اصل عبارت

"جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔"

(تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مصنف: اسماعیل دہلوی صفحہ ۳۳)

میر محمد کتب خانہ مرکز علم و ادب آرام باغ، کراچی

حضور اکرم ﷺ کو خاتم النبیین ماننے سے انکار کیا گیا۔

اصل عبارت

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوتا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

(تخذیر الناس، مصنف: قاسم نانوتوی صفحہ ۳۳)

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

حضور اکرم ﷺ کے علم پاک سے شیطان و ملک الموت کے علم کو زیادہ بتایا گیا۔

اصل عبارت

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف تصور قطعہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(براین قاطعہ از مولوی خلیل احمد انیسوی)

مصدق، مولوی رشید احمد گنگوہی، صفحہ ۱۵ مطبع ہلال و صحر

یہ وہ عبارات ہیں جن کی بنیاد پر دیوبند کے اکابر اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد امینٹھوی کو عالم اسلام کے اکابر علماء نے کافر قرار دیا۔ ملاحظہ ہو حسام الحرمین از اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور الصارم الہندیہ از علامہ شمس علی خان رحمۃ اللہ علیہ۔

اصل اختلاف

اہلسنت و جماعت و فرقہ و ہابیہ نجد یہ کہ اصل اختلاف یہ نہیں ہے کہ اہلسنت و جماعت کھڑے ہو کر درود و سلام پڑھتے ہیں اور وہابیہ اس کے منکر ہیں۔ اہلسنت و جماعت نذر و نیاز کے قائل ہیں اور وہابیہ نجد یہ اس کو نہیں مانتے، اہلسنت و جماعت مزارات پر حاضری دینا اور ان بزرگان دین کے توسل سے دعا کی مانگنا باعث اجر و ثواب سمجھتے ہیں جب کہ وہابیہ دیوبندیہ اس کا رخصت سے محروم ہیں بلکہ اصل اختلاف جس نے امت کو دو دھڑوں میں بانٹ دیا وہ اکابر دیوبندیہ کی وہ کفریہ عبارات ہیں کہ جن میں کھلم کھلا نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کیا گیا ہے۔

اختلاف کا حل

اگر آج بھی وہابیہ دیوبندیہ اپنے ان اکابر کی کفریہ عبارات سے توبہ کر کے ان تمام کفر آمیز و کفر خیز کتب سے بیزاری کا اظہار کر کے انہیں دریا برد کر دیں تو اہلسنت کا اعلان ہے کہ وہ ہمارے بھائی ہیں۔